

Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u procesu donošenja novih **Mrežnih pravila distribucijskog sustava**

Rezultati javne rasprave provedene od 24.05.2017. do 08.06.2017. godine

Zagreb, 28.07.2017. godine

Redni broj	Članak *	Primjedba/Prijedlog/Komentar	Naziv predstavnika zainteresirane javnosti	PRIHVAĆENO/ DJELOMIČNO PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
				KOMENTAR	
1.	Načelne primjedbe	Načelna primjedba vezano za osiguranje troškova priključenja na mrežu.	Petar Radoš	NIJE PRIHVAĆENO	Troškovi priključenja na mrežu nisu predmet Mrežnih pravila distribucijskog sustava.
2.		Načelna primjedba vezano za osiguranje troškova priključenja na mrežu.	Željko Piličić	NIJE PRIHVAĆENO	Troškovi priključenja na mrežu nisu predmet Mrežnih pravila distribucijskog sustava.
3.		Na više mjesta koristi se izraz "vrijednost struje kratkog spoja" - bolje bi bilo koristiti izraz "veličina" ili "iznos" a ne "vrijednost", jer vrijednost označava financijsku veličinu!	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO	
4.		Mrežna pravila se oslanjaju na veliki broj akata koji iz njih proizlaze (pregled u članku 207.),. Ta činjenica sama po sebi ne mora donijeti loše okolnosti, uz uvjete: a) Odrednice Mrežnih pravila, kao nadređenog propisa, moraju pravno stvoriti mogućnost razrade određenog područja u navedenim aktima – izrijekom u člancima. b) Akte treba donijeti pravodobno za ostvarenje poslovne funkcije, c) Sadržaj akata mora biti sveobuhvatan, d) Unaprijed treba procijeniti međusobnu povezanost akata te međusobno povezane stvarati i usvajati istodobno. Zaključak: propitati postoje li u prijedlogu Mrežnih pravila pravne pretpostavke za ono što je ključni sadržaj akata.	Damir Karavidović	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO (*)	
5.		Preopširno, neujednačeno po opsegu i bitnom sadržaju s drugim poglavljima, je poglavlje VII. Mjerna pravila (20 stranica ili oko 30% teksta Mrežnih pravila), a predviđena je izrada dva pridružena akta. Čime se to opravdava? Predlažem dobro promisliti o opsegu dijelova: mjerna oprema i mjerni podatci. U	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO	Odredbes o mjernim pravilima su od posebne važnosti vezano za potrebe tržišta električne energije te je potrebno što detaljnije razraditi pravila.

	mrežnim pravilima zadržati odredbe mrežnih značajki, odnosa u pružanju mjerne usluge, uporabi mjernih podataka.		
6.	Ako se uvaži činjenica kako su Mrežna pravila dokument izravne primjene, njihova razina upoznavanja „druge strane“ s odrednicama, nazovimo je obrazovna strana Mrežnih pravila, je mjestimično preniska. Zaključak: propitati postoje li u prijedlogu Mrežnih pravila sadržaji čija razvidnost (razumljivost) nije dovoljna.	Damir Karavidović	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
7.	Nedovoljno sistematično je naglašeno pravo ODS-a utvrditi minimalne tehničke zahtjeve prema pogonskim značajkama proizvodnih postrojenja u smislu potpore održanju stabilnosti elektroenergetskog sustava, kao i one koje se kao usluge sustavu posebno ugovaraju s proizvođačem.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
8.	Podrška elektrana naponu nije razdvojena kroz pojmove statičke i dinamičke podrške, a podrške naponu funkcija se rasula u više poglavlja pa su uvjeti nepregledni.	Damir Karavidović	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
9.	Nedostaje hrabrije navođenje uvjeta i zahtjeva koji pripadaju svijetu naprednih, inovativnih rješenja (npr. napredni mjerni sustav, vizualizacija mjernih podataka kupcu u realnom vremenu, digitalizacija funkcija, koordinirana regulacija na razini dijela mreže, ...).	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Očekuje se skoro donošenje i početak provedbe novog paketa propisa EU te pravodobno donošenje izmjena i dopuna Mrežnih pravila.
10.	Osnovati priloge koji bi sadržavali: <ul style="list-style-type: none"> • Upotrijebljene kratice koje nisu razvidne iz teksta Mrežnih pravila (npr. EGP, članak 1. stavak 2.). Ključne norme i standardi, ...	Damir Karavidović	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
11.	Prijedlog Mrežnih pravila distribucijskog sustava (dalje u tekstu: Mrežna pravila) je općenit bez detaljnijeg uvida u tehničke zahtjeve distribucijskog sustava s obzirom na očekivani razvoj distribucijske mreže, utjecaj tržišta električne energije, transparentnost, odgovornost i obveze u dostavi	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Očekuje se skoro donošenje i početak provedbe novog paketa propisa EU te pravodobno donošenje izmjena i dopuna Mrežnih pravila.

	<p>mjerenih podataka za potrebe mjerenja dijagrama potrošnje i proizvodnje električne energije, ugradnju naprednih sustava mjerenja i ostalih elemenata pametnih mreža, detaljnijih preduvjeta sudjelovanje korisnika mreže (fleksibilnost) u pružanju pomoćnih usluga, daljinsko upravljanje potrošnjom i proizvodnjom (Demand Side Management), ne prepoznaje se pojam agregatora i primjene ostalih novih tehnologija koje donosi novi paket regulativa i direktiva Europske komisije (tzv. Clean Energy Package, Zimski paket). Upitno je koliko će detaljno ove odredbe opisati budući akti navedeni u članku 207.</p>		
12.	<p>Zakon o tržištu električne energije u članku 44. eksplicitno i detaljno određuje što Mrežna pravila moraju propisati, stoga je pravno upitno može li se aktom nižeg ranga propisati drugi akti koji će isto propisati, a da ih pri tome Zakon ne prepoznaje. Kao alternativni prijedlog predlažemo da eventualno isti budu, kao prilozi, dio Mrežnih pravila. I svakako bi istovremeno morali stupiti na snagu. Ne može se od korisnika mreže zahtijevati da Mrežna pravila primjene u roku 6 mjeseci, a da se navedeni akti donesu u roku 12 mjeseci.</p>	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
13.	<p>Nedostaje obveza operatora distribucijskog sustava (samo površno dotaknuta u članku 141, stavak 1, alineja 11. te u članku 191, stavak 2.) za dostavom agregiranih mjerenih dijagrama za potrebe kvalitetnog planiranja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrošnje el. energije po pojedinim regijama u distribucijskoj mreži, - proizvodnje el. energije po vrsti energenta i po regijama u distribucijskoj mreži, - razmjene električne energije na sučelju s operatorom prijenosnog sustava (članak 192, stavak 2.) i susjednim operatorima distribucijskog sustava ukoliko takva razmjena postoji - gubitaka u distribucijskoj mreži (čl. 200). 	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Ova primjedba odnosi se na druge propise, a proceduralna pitanja uredit će se Uputama o mjernim podacima.</p>

14.	U članku 67. su navedena samo opća načela planiranja, bez navođenja detalja vezanih za operativno planiranje, prava i obveze sudionika koji vrše to planiranje (operatori mreže, tržišni sudionici, operator tržišnog sustava i dr.).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Detalji vezano za operativno planiranje uređuju se <i>Metodologijom i kriterijima za planiranje razvoja distribucijske mreže.</i>
15.	Tehnička rješenja koja podupiru razvoj i implementaciju naprednih mreža u distribucijskom sustavu su neraskidivo povezana i s detaljnijom razradom obveze svakodnevnog operativnog planiranja rada svih elemenata u mreži, kao i mogućnosti za pružanje pomoćnih usluga u realnom vremenu.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, nakon čega će se Mrežna pravila pravodobno prilagoditi.
16.	U člancima koji opisuju vođenje pogona, a posebno stanja poremećenog (članak 81-83.) i izvanrednog (članak 84-89.) pogona, potrebna su jasna i nedvosmislena operativna pravila, usklađena s operatorom prijenosnog sustava, elektranama, voditeljima bilančnih grupa, pružateljima pomoćnih usluga i svim ostalim relevantnim operativnim korisnicima mreže koji mogu doprinijeti što kvalitetnijem i bržem oporavku mreže i povratku u normalni pogon.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO <i>Uputom za postupanje u izvanrednim stanjima distribucijske mreže i Uputom za postupanje u slučaju manjka električne energije u elektroenergetskom sustavu detaljnije će se propisati operativna pravila.</i>
17.	Članci 90. do 95. koji bi trebali opisati detalje takvog međudjelovanja i holističkog operativnog tehničkog i tržišnog planiranja, na žalost i dalje ne vide takvu potrebu niti je čak naslućuju za razradu u nekom budućem dokumentu iz članka 207. Ideja da bi u sklopu takvog planiranja upravljanje tarifama, potrošnjom i javnom rasvjetom (članak 99.) moglo biti korišteno kao jedan od mogućih odgovora na sve izraženije volatilnosti u EES-u i na tržištu električne energije, također se još uvijek čini kao nešto nedostižno, iako većina tehničkih preuvjeta već postoji i princip pametnih mreža ih već odavno preporučuje.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO (*) Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, nakon čega će se Mrežna pravila pravodobno prilagoditi.
18.	Predlažemo da se Mrežna pravila distribucijskog	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO

	sustava usklade s Mrežnim pravilima prijenosnog sustava, kako u sadržajnom i terminološkom smislu tako i u vremenskom, te osigura istovremeno stupanje na snagu oba dokumenta.		
19.	Predlaže se Mrežna pravila nomotehnički doraditi i terminološki uskladiti sa Zakonom o tržištu električne energije (dalje u tekstu: ZOTEE), Zakonom o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (dalje u tekstu: ZOIEVUK) i svim pod zakonskim propisima od kojih su najznačajnija Pravila organiziranja tržišta električne energije, Pravila o uravnoteženju elektroenergetskog sustava, te Opći uvjeti za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
20.	Ovim se Mrežnim pravilima ne transponiraju Uredbe Europske komisije iz članka 1. u nacionalno zakonodavstvo. Stoga se predlaže preformulirati članak 1. da glasi da su ova Mrežna pravila u skladu s navedenim Uredbama. Naime, Uredbe su obvezujućeg karaktera i prema pravu EU direktno se primjenjuju u državama članicama EU, bez posebnog transponiranja kroz nacionalne propise.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
21.	Nije do kraja vidljiva usklađenost s Uredbama u smislu korištenja izraza i njihova značenja u članku 3. te je potrebno isto dopuniti pozivom na izraze iz Uredbi, odnosno korigirati značenje pojedinih izraza u smislu njihovih definicija utvrđenih navedenim Uredbama.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
22.	Nejasno je u skladu s kojim propisom, i u kojim to slučajevima je „Proizvođač, ujedno i Kupac električne energije za vlastitu potrošnju elektrane“ s obzirom na SOMM i netiranje, te činjenicu da je Proizvođač sudionik na veleprodajnom tržištu električne energije (vidjeti članak 144).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Postojećim propisima nije regulirano pitanje „netiranja“, odnosno „složenog obračunskog mjernog mjesta“.
23.	Nužno je propisati da se za godinu unaprijed usklađuju planovi remonata elektrana na	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

	srednjenaponskoj mreži i planovi radova u distribucijskoj mreži radi pravodobnosti ugovaranja istodobno izvedivih radova na održavanju elektrana i pripadajuće mreže.		
24.	Nedostaju definicije svih korisnika mreže i korisnika mjernih podataka, kategorije istih, te definicija za „djelomični raspad“, „totalni raspad“, i „podizanje sustava nakon raspada“, te se predlaže dopuna istima.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Predmetne definicije nije potrebno navoditi u ovim Mrežnim pravilima već su ili bi trebale biti predmet drugih propisa.
25.	Predlaže se definirati i unificirati pojmove „dispečerski centri“ i „centri vođenja“ jer je nepoznata razlika navedenih u tekstu te definirati pojmove „standardne mjerne usluge“ i nestandardne mjerne usluge (vidjeti čl. 140. Stavak (2)).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO NIJE PRIHVAĆENO Regulirano drugim propisima.
26.	Predlaže se definirati pojmove „pohrana podataka“ i „arhiviranje podataka“ s obzirom na različitost pristupa i obvezujuće vremensko trajanje.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Regulirano drugim propisima.
27.	Predlažemo da se pri definiranju priključne snage za sve korisnike primjenjuje jedinstvena veličina; ili Prva (1) varijanta: samo kW, odnosno da se ne iskazuje „šareno (kW i A)“ (napisano za „mikroelektrane do 16A/fazi) ili Druga (2) varijanta da se definiraju nazivne struje za pojedinu naponsku razinu, ali konceptualno koristiti jedinstveno (ili varijanta 1. ili varijanta 2.) za sve korisnike mreže.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
28.	Mišljenja smo da redovna mjerna usluga nije nestandardna usluga operatora distribucijske mreže te isto treba korigirati u pojmovniku.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
29.	Samo specijalne vrste povremenih mjerenja na zahtjev korisnika mreže mogu biti dio nestandardnih usluga, ali iste treba posebno specificirati i ishoditi odobrenje cijene za pojedinu nestandardnu uslugu. Zaključno, klasična mjerna usluga nije „nestandardna usluga“.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
30.	Nije potrebno ugrađivati uređaje za mjerenje	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO

	kvalitete napona na sučelju mreže sa sinkronim proizvodnim jedinicama, odnosno ne navoditi obvezu ugradnje prema sinkronim proizvodnim jedinicama u ovim Mrežnim pravilima.		Ugrađivanje uređaja za mjerenje kvalitete napona na sučelju SN mreže i proizvodnog postrojenja je standardno rješenje.
31.	Predlaže se jasno definirati da je prekidač za odvajanje u nadležnosti (upravljanje, održavanje) operatora distribucijskog sustava dok je glavni prekidač i/ili generatorski prekidač u nadležnosti proizvođača.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
32.	Predlaže se propisati tijekom certifikacije korisnika mreže koji namjerava pružati pojedinu pomoćnu uslugu operatoru distribucijske mreže, tko certificira i na koje vremensko razdoblje. Također propisati obvezu donošenja Metodologije za utvrđivanje cijena pojedinačnih pomoćnih usluga na distribucijskoj mreži.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, uključujući i postupak certificiranja, a nakon čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
33.	Mjerenje električne energije na jednom OMM za oba smjera energije, tj. za smjer predaje u mrežu reda veličine nekoliko tisuća kW i preuzimanje iz mreže nekoliko desetaka kW za vlastitu potrošnju uzrokuje mjerenje vlastite potrošnje izvan propisane klase točnosti, pitanje je verificiranosti mjerenja za obračun preuzete električne energije za potrebe vlastite potrošnje (npr. hidroelektrane).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Strujni mjerni transformatori s proširenim mjernim opsegom su u klasi točnosti u rasponu opterećenja od 5% do 200%. Također, mjerna mjesta vlastite potrošnje u hidroelektranama i srodnim postrojenjima su redovito izvedena kao zasebna (NN ili SN) s adekvatno dimenzioniranom mjernom opremom, čiji mjerni opseg osigurava propisanu klasu točnosti. Mrežnim pravilima nije ograničena izgradnja dva fizička obračunska mjerenja na jednom priključku, u slučaju ekstremnih razlika u omjeru opterećenja u smjeru proizvodnje i potrošnje energije.
34.	Predlaže se dodati mogućnost priključenja električnog bojlera na SN razini koji troši električnu energiju iz mreže ili iz vlastite proizvodnje radi pretvorbe el. energije u toplinsku energiju u razdobljima kada su tržišne cijene električne energije bitno niže od troškova energenata za proizvodnju toplinske energije te mogući doprinos bojlera na SN razini regulaciji potreba sustava (sekundarna i/ili tercijarna regulacija za potrebe sustava), energetske učinkovitosti i smanjenju emisija.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, a nakon čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi. Uvjeti priključenja za predmetno postrojenje definirani su u pripadnim odredbama ovih Mrežnih pravila.

35.	Predlaže se dodati mogućnost priključenja kompenzatorskih uređaja za regulaciju napona u distribucijskoj mreži (npr. pretvorbe starih proizvodnih jedinica u sinkrone kompenzatore).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Uvjeti priključenja za predmetno postrojenje definirani su u pripadnim odredbama ovih Mrežnih pravila.
36.	Propisuje se obaveza mogućnosti pogona proizvođača s faktorom snage 0.9 induktivno do 0,9 kapacitivno radi doprinosa regulaciji napona u mreži (vidjeti čl. 58), međutim nejasno je čija je obaveza investiranja ovakvog zahtjeva, trebalo bi teretiti operatora koji to zahtjeva. Također nije pogodno 0,9 propisati za sve naponske razine i sva područja distribucijske mreže, isto treba bit jedan od rezultata EOTRP-a.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ovo pitanje regulirano je normama HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2.
37.	Neargumentiran je zahtjev za ugradnju uređaja za trajni nadzor kvalitete napona prema sinkronim proizvodnim jedinicama. Osim toga suvremena brojila imaju mogućnost registracije kvalitete električne energije pa shodno tome predlažemo <u>da ne treba forsirati poseban uređaj</u> , osobito ne za sinkrone proizvodne jedinice.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ugrađivanje uređaja za mjerenje kvalitete napona na sučelju SN mreže i proizvodnog postrojenja je standardno rješenje.
38.	Predlažemo da se poglavlje o pomoćnim uslugama u ovim Mrežnim pravilima uskladi sa zahtjevima o pružanju pomoćnih usluga iz Mrežnih pravila HOPS-a.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, a nakon čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
39.	Predlaže se u Mrežnim pravilima naglasiti pravo iz Uredbi da u slučaju nemogućnosti ispunjavanja zahtjeva za priključenje na distribucijsku mrežu proizvođač ili budući proizvođač ima pravo podnošenja zahtjeva za odstupanje jednog ili više zahtjeva iz Uredbe EU 2016/631.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Navedeno će biti moguće nakon stupanja Uredbe na snagu (2019. godine).
40.	Predmetni kriterij najvećih dozvoljenih promjena napona u mreži uslijed pogona elektrana ne uvažava specifičnosti pojedinih naponskih razina kao ni lociranost istih diljem distribucijske mreže RH. Nije jasno na osnovi kojeg dokumenta je definirana najveća dozvoljena promjena napona u čvorištima distribucijskog sustava?	Anonimna objava	PRIHVAĆENO Citirani uvjeti se temelje na studiji <i>Uvjeti priključenja elektrana na distribucijsku mrežu (EIHP, 2011)</i> .
41.	U MP nije propisano kako korisnik mreže može ostvariti uslugu operatora distribucijskog sustava na	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom

		upravljanje upravljanom potrošnjom. Potrebno je razraditi po kojim kriterijima se ostvaruje upravljanje, odnosno tko utvrđuje kada će se potrošnja uključiti i isključiti. Propisati kojim uvjetima instalacije krajnjih kupaca trebaju udovoljiti da bi mogao koristiti ovu uslugu sustava.		propisa, a nakon čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
42.		Vežano za članak 101. i 104 predlažemo propisati može li korisnik distribucijske mreže pružati pomoćnu uslugu HOPS-u upravljanja jalovom snagom, a da pri tome ne plaća ODS-u naknadu za prekomjernu jalovu energiju?	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, a nakon čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
43.		Predlažemo propisati u MP u kojim se sve uvjetima poremećaja u mreži proizvodna postrojenja priključena na distribucijsku mrežu ne smiju odvojiti od mreže.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ovo pitanje uređeno je Uredbom EU 2016/631.
44.	1.	Stavak 2. - Predlaže se umjesto izraza „Ovim mrežnim pravilima osigurava se provedba sljedećih Uredbi“ pisati izraz „ Ova Mrežna pravila u skladu su sa sljedećim Uredbama...“. Stavak 3. Predlaže se umjesto „dio viskonaponske mreže (110 kV)“ pisati “transformaciju 110/x kV“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Stavak 2. je brisan PRIHVAĆENO
45.	1.	Točku 3. potrebno preinačiti da bude jasno da je dio 110 kV mreže koji je u funkciji distribucije el. energije u nadležnosti ODS-a. U točku 4. dodati treba dodati i aspekt planiranja i aktivnog vođenja distribucijske mreže (uskladiti s Člankom 6., točkom 2. gdje su ova dva aspekta adekvatno adresirana).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO PRIHVAĆENO
46.	1.	Stavak 4. - Ukazujem na pretjerano ponavljanje izrijeke „ uvjete za priključenje“ u članku 2., stavak 1. i stavak 2. što treba kao jezičnu zbrku izbjeći.	Damir Karavidović	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
47.	1.	„te dio visokonaponske mreže (110 kV), koje su u funkciji obavljanja djelatnosti distribucije električne energije“ treba brisati jer se Mrežna pravila distribucijskog sustava ne mogu odnositi na 110 kV mrežu, jer niti jedan dio 110 kV mreže nije u isključivoj funkciji obavljanja djelatnosti distribucije električne energije, a i da je u isključivoj funkciji na	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO

		njega se i dalje odnose Mrežna pravila prijenosnog sustava.		
48.	2.	Stavak 3. točka 9. „distribucijskim mrežama visokog“ treba brisati jer u RH distribucijska mreža nije mreža visokog napona. Mreža 35 kV sigurno nije mreža visokog napona, a mreža 110 kV je mreža u vlasništvu i nadležnosti operatora prijenosnog sustava pa stoga u RH nema distribucijskih mreža visokog napona. Navedeno potkrepljuje i članak 79. stavak 1. predmetnih Mrežnih pravila.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
49.	2.	Stavak 2. točka 9. Predlaže se umjesto „obustave isporuke“ pisati „obustave preuzimanja i/ili isporuke“. Predlaže se umjesto „u uvjetima manjka električne energije u elektroenergetskom sustavu“ pisati „tijekom izvanrednih okolnosti“. Stavak 2., točka 14. Predlaže se umjesto „upravljanja potrošnjom“ pisati „daljinskog upravljanja proizvodnjom i potrošnjom (iz dispečerskog centra distribucije)“.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO NIJE PRIHVAĆENO Nije u skladu sa ZoTEE-om. NIJE PRIHVAĆENO Točka 14. ne odnosi se na upravljanje potrošnjom i proizvodnjom.
50.	2.	Smatramo da treba dodati točku 10 vezanu uz provedbu ograničenja i/ili obustavu prihvata električne energije u uvjetima viška električne energije u sustavu	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Stavak 2. je prenesen iz ZoTEE-a.
51.	2.	Stavak 2. - Navode u točki 14. i 15. pojednostaviti	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Stavak 2. je prenesen iz ZoTEE-a.
52.	3.	Stavak 3. Potrebno je pojmovnik dopuniti s pojmovima: <ul style="list-style-type: none"> • <i>dinamička potpora mreži</i> - čemu pojam „prolazak kroz stanje kvara u mreži“ ako nema predloženog, • <i>spori APU</i> – ako postoji pojam brzi „APU“ treba definirati i „spori“, • <i>dogovoreni napon napajanja</i> – potreban jer je moguć događaj primjene, • <i>instalacija korisnika mreže</i> – često korišten pojam u sadržaju MP, • <i>napredni mjerni sustav</i>– pojam koji se koristi 	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Pojam se ne koristi u tekstu Mrežnih pravila. NIJE PRIHVAĆENO Smatramo da nije potrebno definirati. NIJE PRIHVAĆENO Propisano u HRN EN 50160. NIJE PRIHVAĆENO Izraz je definiran Općim uvjetima. NIJE PRIHVAĆENO

	<p>bez tumačenja (čl.153. st.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>napredne mreže</i> – pojam se koristi (čl. 67., peta crtica), a tumačenje s protekom vremena evaluira, • <i>plan obrane od poremećaja</i> – držim potrebnim ustrojiti planove, upravljati njima, ..., a početak je u njegovom definiranju. • <i>pomoćne usluge</i> - pogon DEES-a preuzima bitnu ulogu u pogonu EES-a, a njegova održivost je neodrživa bez osmišljenih i ustrojenog pružanja pomoćnih usluga (članak 100 do 104), a nemamo utvrđene pojmove. • <i>pomoćne usluge distribucijskom sustavu</i> – usluge koje pružaju korisnice mreže, neizostavno utvrditi Mrežnim pravilima, a razraditi aktom, • <i>usluge distribucijskog sustava</i> – smislom povezano s prethodna dva pojma, neizostavno utvrditi Mrežnim pravilima, a razraditi aktom,. • <i>pristup distribucijskoj mreži</i> – krajnji je trenutak učiniti razvidnim razliku pojmova „pristup mreži“ i „priključenje na mrežu“ kako bi se mogli pravilno koristiti. • <i>spremnici električne energije u distribucijskoj mreži</i> – koristiti ga umjesto „skladište energije“, a potom definirati što je (članak 55.). <p>Potrebno je izmijeniti – dopuniti postojeći pojmove:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>mjerna usluga</i> – pogreška je u definiranju usluge kao „nestandardne“, to je „standardna“ usluga sve do liberalizacije ove usluge, odnosno ozakonjenja njene tržišne prirode. To što se ona posebno naplaćuje uz korištenje mreže ne čini je nestandardnom. • <i>vlastiti izvor napajanja</i> – dodati na kraj, ..., a izuzetno i u vremenski ograničenom paralelnom pogonu s mrežom (članak 49., stavak 7). 	<p>Definirano je u tekstu članka. NIJE PRIHVAĆENO Izraz je definiran u ZoTEE.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Obrana od poremećaja je u nadležnosti HOPS-a.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, odnosno uspostaviti sustav pružanja pomoćnih usluga, u sklopu čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, odnosno uspostaviti sustav pružanja pomoćnih usluga, u sklopu čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Regulirano Općim uvjetima.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Regulirano ZoTEE-om.</p> <p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO</p>
--	---	--

				U definiciji nije primjereno navoditi iznimku.
53.	3.	<p>Stavak (3), točka 1. Predlaže se umjesto “od trenutka prestanka djelovanja zaštite” pisati “od trenutka isključenja prekidača djelovanjem zaštite”.</p> <p>Stavak (3), točka 4. Predlaže se umjesto „energetski transformator koji je izravno povezan s proizvodnom jedinicom“ pisati „energetski transformator koji je sastavni dio proizvodne jedinice Napomena: ne pisati u konačna Mrežna pravila; hidroagregata u HE ili bloka u TE i TE-TO</p> <p>Stavak (3), točka 9. Predlaže se brisati “visokog” te dodati “radi preuzimanja energije od proizvođača”.</p> <p>Stavak (3), točka 9. Predlaže se iza navoda “elektrane” dodati “i proizvodne jedinice“ Napomena: ne pisati u konačna Mrežnim pravilima; ovisno o razgraničenju između proizvođača i distributera - ovisno čije je SN rasklopište u elektrani.</p> <p>Stavak (3), točka 13. Predlaže se umjesto “električne energije” pisati “djelatne energije“ (po uzoru na definiciju 12. tč.)</p> <p>Stavak (3), točka 14. Predlaže se umjesto „analiza mogućnosti“ pisati „obvezujuća analiza mogućnosti“.</p> <p>Stavak (3), točka 22. i 23. Predlaže se prije navoda „za zaštitu“ dodati da predmetni prekidači služe i “za sinkronizaciju“.</p> <p>Stavak (3), točka 26. Predlaže se umjesto „izolirani pogon elektrane“ pisati „izolirani pogon elektrane na vlastitu proizvodnju bez prisutnosti napona iz distribucijske ili prijenosne mreže“.</p> <p>Stavak (3), Predlaže se iza točke 31. dodati novu točku odnosno</p>	Anonimna objava	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Transformator se ne može smatrati dijelom proizvodne jedinice.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Definicija je prenesena iz ZoTEE-a.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Elektrana je širi pojam od proizvodne jedinice (jedna ili više proizvodnih jedinica).</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Nepotrebno dodati izraz „obvezujuća“.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Nepotrebno dodati izraz „i za sinkronizaciju“.</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO</p>

	<p>izraz „Kupac – kupac na veleprodajnom tržištu ili krajnji kupac električne energije“ Stavak (3), točka 35. Predlaže se umjesto „priključena“ pisati „jednofazno ili trofazno priključena“. Stavak (3), točka 39. Predlaže se umjesto „smanjenju visokih napona ili velikih struja“ pisati “transformaciji visokih napona ili velikih struja“. Stavak (3), točka 40. Predlaže se umjesto „nestandardna“ pisati „standardna“ Napomena: ne pisati u konačna Mrežna pravila; mišljenja smo da predmetna usluga pripada temeljnim zadaćama operatora sustava i obavlja se po propisanim pravilima i propisanim obračunskim razdobljima. Stavak (3), točka 47. Predlaže se umjesto “snaga proizvodne jedinice“ pisati “električna snaga proizvodne jedinice“ te brisati navod u zagradi (... u spojnom procesu...). Stavak (3), točka 50. Predlaže se izraz „nestandardne usluge“ zamijeniti izrazom „nestandardne usluge operatora distribucijskog sustava“. Predlaže se prije riječi „usluge“ dodati riječ „pridjeljive“ Stavak (3), točka 51. Predlaže se dodati „u doba više dnevne tarife“ Napomena: ne pisati u konačna Mrežna pravila; vidjeti točku 86. Stavak (3), točka 55. Predlaže se umjesto “podatak“ pisati „validirani (ovjereni) mjerni podatak ili podatak za obračun utemeljen na izračunu iz mjernih podataka (npr. Vršna snaga, netiranje)“ Stavak (3), točka 55. Obračunska snaga nije izmjereni podatak.</p>		<p>Regulirano ZoTEE-om.</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Radi se o aktu ODS-a.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Po definiciji, nestandardnu uslugu plaća podnositelj zahtjeva.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Viša dnevna tarifa sadržana je u definiciji vršne radne snage.</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Regulirano Općim uvjetima.</p>
--	---	--	---

		<p>Stavak (3), točka 58. Predlaže se brisati „priključnica“ jer ista nije ostala mjerna oprema. Radi se o nazivu za utičnicu. Također je pitanje kako je “osigurač” sastavni dio ostale mjerne opreme – predlaže se brisati.</p> <p>Stavak (3), točka 63. Predlaže se umjesto „rasterećenje EES-a“ pisati “rasterećenje EES-a zaštitom”.</p> <p>Stavak (3) Predlaže se iza točke 71. dodati novu točku odnosno izraz „proizvođač - pravna ili fizička osoba koja proizvodi električnu energiju i koristi mrežu na temelju ugovora o korištenju mreže.”</p> <p>Stavak (3), točka 74. Predlaže se umjesto „stanja kvara“ pisati „stanja prolaznog kvara”.</p> <p>Stavak (3), točka 76. Predlaže se izmijeniti definiciju da glasi: „Složeno obračunsko mjerno mjesto – je virtualno obračunsko mjerno mjesto na čije se obračunske mjerne veličine i njihove vremenske oznake dobivaju matematičkim operacijama iz mjernih podataka dva ili više stvarnih fizičkih obračunskih mjernih mjesta, a specifično je za kategoriju korisnika mreže – proizvođač.”</p> <p>Stavak (3), točka 85. Potrebno je iza izraza „povezna s proizvodnjom električne energije“ dodati “ili potrošnjom proizvodnog postrojenja radi održavanjem pogonske spremnosti ili potrošnjom tijekom remonta proizvodnog postrojenja”.</p> <p>Stavak (3), točka 85. Potrebno je pojasniti uključuje li ova vlastita potrošnja i potrošnju u TS,...?</p>		<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Regulirano ZoTEE-om.</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Nije u skladu s drugim propisima.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Dopuna definicije nije u skladu sa ZOiE.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Dopuna definicije nije u skladu sa ZOiE.</p>
54.	3.	<p>U Prijedlogu Mrežnih pravila nedostaju definicije distribuiranih izvora, spremnika energije, punionica za električna vozila. Osim što nedostaje sama definicija u Članku 3., spremnici energije i punionice EV moraju biti i detaljno analizirani i prepoznati u</p>	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Spremnici energije i punionice električnih vozila su uređaji koji imaju karakteristične tehničke parametre, ali s aspekta priključenja na mrežu i korištenja mreže, analiziraju se kao i ostali uređaji u postrojenju i instalaciji korisnika mreže.</p>

	<p>smislu tehničkih uvjeta priključenja na mrežu kao i paralelnog pogona s distribucijskom mrežom (komentari i kasnije). Nadalje, ni u jednom trenutku nije definiran, pa ni spomenut agregator (ili posrednik). Smatramo ovo neobičnim, posebice jer nije u skladu s postojećim EU regulativama. Pomoćne usluge (distribucijskog sustava) nisu uopće definirane, navedene ni obrazložene. Bez obzira na nepostojanje podloga koje definiraju pomoćne usluge, iste moraju biti najmanje definirane u Članku 3. Mrežnih pravila distribucijskog sustava. Prethodna elektroenergetska suglasnost nije definirana te se problematika proizašla iz trenutnog problema velikog iznosa izdanih suglasnosti ne spominje (povezano s analizama u EOTRP-ovima). Dodatno, energetska cjelinu bi trebalo definirati i sukladno tome koristiti kasnije u tekstu. Dodatno, u Članku 3 smatramo sporne sljedeće točke:</p> <p>(9) distribucija električne energije Smatramo da definicija nije potpuna, odnosno da napredna/aktivna distribucijska mreža treba biti promatrana i u kontekstu preuzimanja električne energije od proizvođača i spremnika energije te da definicija treba biti dopunjena imajuću u vidu i takvo razmišljanje.</p> <p>(36) mjerilo Sam izraz „mjerilo“ uobičajeno označava omjer stvarne i prikazane veličine.</p> <p>(40) mjerna usluga Podrazumijeva li ova točka da mjernu uslugu može obavljati samo i jedino HEP-ODS d.o.o.?</p> <p>(57) održavanje frekvencije Vjerojatno se misli da se frekvencija sustava održava u propisanim granicama. Pojam „deklarirana točnost“ tu ne odgovara.</p> <p>(72) proizvodno postrojenje Nigdje ranije nije dana definicija distribuiranog izvora.</p> <p>(81) upravljano brojilo</p>		<p>Pitanje agregatora potrebno je regulirati drugim propisima.</p> <p>Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, odnosno uspostaviti sustav pružanja pomoćnih usluga, u sklopu čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.</p> <p>PEES nije predviđena prijedlogom Uredbe o priključenju, čije je donošenje u tijeku.</p> <p>Pitanje energetske cjeline precizno će se urediti <i>Pravilima o priključenju operatora distribucijskog sustava</i>.</p> <p>Definicija je prenesena iz ZoTEE-a.</p> <p>Izraz je prenesen iz mjeriteljskih propisa.</p> <p>Da.</p> <p>Da.</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p>
--	---	--	---

		Nigdje ranije nije dana definicija upravljanog brojila. Dodatno nisu definirani pojmovi pomoćnog brojila. (88) vršna radna snaga Smatramo da treba obrisati „u dobra više dnevne tarife“		NIJE PRIHVAĆENO Definirano Općim uvjetima.
55.	4.	Stavak 3. - Potrebno je dodati definicije svih kategorija korisnika mreže koje nedostaju.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Definicije obuhvaćene drugim propisima.
56.	4.	U točki (3) spominje se ista pravila za sve dijelove mreže, a trošak priključenja se drugačije računa za Zagreb.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Trošak priključenja nije predmet Mrežnih pravila.
57.	6.	Stavak (2) Potrebno je definirati navedeno „korištenje zajedničkih objekata“ Predlaže se uskladiti navedeno “iznad navedene priključne snage“ s prethodno navedenom „nazivnom strujom do uključivo 16 A“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije potrebna definicija. NIJE PRIHVAĆENO Ovaj stavak se isključivo odnosi na HOPS.
58.	7.	Stavak (2) Predlaže se umjesto izraza “postupanja ključnih sudionika“ pisati „postupanja ključnih korisnika mreže“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Osim korisnika mreže u predmetnim događajima sudjeluju i ostali sudionici (jedinice lokalne samouprave, vatrogasci i druga državna tijela).
59.	7.	U točki (1) nije jasno gdje i na koji način su propisana navedena „posebna pravila“. Ista moraju biti jasno definirana i poznata svim korisnicima distribucijske mreže (nedostaju podloge). „Operator distribucijskog sustava dužan je postupati sukladno posebnim propisima, prema povlaštenim proizvođačima i kupcima pod posebnom zaštitom, vezano za privremeno ograničenje preuzimanja ili isporuke električne energije.“ Ponovo - nije jasno gdje i na koji način su propisana navedena „posebna pravila“. Ista moraju biti jasno definirana i poznata svim korisnicima distribucijske mreže (nedostaju podloge).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Regulira se posebnim uputama iz članka 207.
60.	10.	Predlaže se propisati obvezu certifikacije pružatelja pojedinačnih pomoćnih usluga.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, uključujući i postupak certificiranja, a nakon čega će

				se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
61.	10.	Pomoćne usluge nisu definirane kao pojam (vidi komentar Članak 3), a niti kao opseg usluga koje uključuje taj naziv. Nije jasno koji su to posebni propisi koji se spominju u točki (2). Ponovo nedostaju podloge koje bi objasnile pravila definirana točkama ovog članka.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, odnosno uspostaviti sustav pružanja pomoćnih usluga, u sklopu čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
62.	12.	Stavak 2. - Nije definirano koji su to „odgovarajući pogonski i mjerni podatci“. Ne postoje podloge koje definiraju iste, niti obimom niti vremenskim okvirom u kojem se isti razmjenjuju.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO HOPS i HEP ODS će ugovorom o međusobnim odnosima detaljno urediti pitanje razmjene podataka, sukladno Općim uvjetima i ovim Mrežnim pravilima.
63.	12.	Stavak (1) Predlaže se umjesto „proračuna“ pisati „analize pogona“. Stavak (2) Koliko je poznato predmetni ugovori, Ugovori o vođenju pogona između HOPS i HEP-ODS-a, nisu na snazi, a ako se žele isti, treba definirati opseg, svrhu i rokove izrade istih (u izradi su).	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet ovih Mrežnih pravila.
64.	13.	Potrebno je jasno definirati koji su podaci javno dostupni, a koji ne. Nedostaje stavak (2) Stavak (3) te u čl.14. st (15) Predlaže se umjesto „vođenje mreže“ pisati „vođenje pogona sustava“, kao u ostalom tekstu. Ovaj članak je prilično nejasan. U stavku 1 je kontradiktorna odredba u odnosu na ranije spomenutu u članku 1, st. 2, Uredbu komisije (EU) 2016/679 od 27. travnja 2016. godine o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL L 119, 4.5.2016.). Posebno je nejasan stavak 4 koji je sam sa sobom kontradiktoran, kao i sa čl. 186, st. 2, alineja 3 Također nedostaje stavak u ovom članku ili kao poseban članak kojem je obveza operatora distribucijskog sustava za dostavom agregiranih	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pitanje je regulirano drugim propisima. NIJE PRIHVAĆENO Nije jasna primjedba. DJELOMIČNO PRIHVAĆENO DJELOMIČNO PRIHVAĆENO DJELOMIČNO PRIHVAĆENO NIJE PRIHVAĆENO Navedeno se ne uklapa u sadržaj ovog članka.

		<p>mjerenih dijagrama za potrebe kvalitetnog planiranja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrošnje el. energije po pojedinim regijama u distribucijskoj mreži, - proizvodnje el. energije po vrsti energenta i po regijama u distribucijskoj mreži, - razmjene električne energije na sučelju s operatorom prijenosnog sustava i susjednim operatorima distribucijskog sustava ukoliko takva razmjena postoji <p>gubitaka u distribucijskoj mreži</p>		
65.	14.	Stavak 2. i 13. - Jedan od stavaka je suvišan.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
66.	14.	Stavak 15. - Što je složenije postrojenje, što ga takvim činim i tko ga takvim imenuje	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
67.	14.	<p>Stavak (10) Predlaže se umjesto „sklopni uređaj za odvajanje postrojenja i instalacije korisnika mreže od mreže“, pisati „prekidač za odvajanje“, definiran u pojmovniku.</p> <p>Stavak (14) Predlaže se umjesto „odnosno obračunskog mjernog mjesta“ pisati „odnosno neposredno iza obračunskog mjernog mjesta“</p>	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Sklopni uređaj je općenitiji pojam, a za postrojenja ispod 50kW taj uređaj je osigurač sklopka.</p> <p>PRIHVAĆENO</p>
68.	15.	<p>Stavak (2) Predlaže se umjesto „vrsti generatora“ pisati „vrsti proizvodnog postrojenja ili vrsti proizvodne jedinice“.</p>	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
69.	15.	Stavak 1. - Smatramo da kao korisnik mreže mora biti definiran i spremnik energije te punionica za električna vozila (posebno što ih već određen broj postoji priključen na distribucijsku mrežu). Dodatno, fleksibilni potrošači/proizvođači i korisnici bi trebali biti razmatrani kao zasebna kategorija.	Anonimna objava	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Dodani su spremnici električne energije, kao i pružatelji pomoćnih usluga.</p>
70.	16.	Stavak 2. - Postoje proizvođači s asinkronim generatorom i izmjenjivačima (ASG s dvostranim izmjenjivačem). Dvojba je uvesti li stavak 3. za ovu posebnu vrstu generatora?	Damir Karavidović	<p>NIJE PRIHVAĆENO Sadržano u stavku 1. crtica 2.</p>
71.	16.	Stavak (1) Izraz „izmjenjivač“ je nepoznat u elektroenergetskim	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Pretvarač može biti izmjenjivač ili ispravljaj.</p>

		mrežama, vjerojatno se radi o transformaciji (blok-transformator i transformator za vlastitu potrošnju) ili o pretvaraču (DC/AC). Potrebno je pojasniti o kojem izmjenjivaču se radi u ovom članku, da li je njegova uloga pretvaranje istosmjerne struje u izmjeničnu usklađenu sa zahtjevima mreže (koristi se uglavnom u fotonaponskim modulima) ili nešto drugo.		Pretvarač koji pretvara istosmjernu u izmjeničnu struju, je izmjenjivač (inverter).
72.	17.	Potrebno je definirati naponske razine. Predlaže se podjelu kupaca s jednofaznim i trofaznim priključkom izraziti u dozvoljenoj struji priključenja (A).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Definirano u drugom članku.
73.	17.	Minimalna priključna snaga kupaca s jednofaznim priključkom trebala bi biti 1,5 kW, a ne 4,6 kW (za priključak posebnih uređaja manje snage npr. mjernih stanica, digitalnih panela uz prometnice i sl.).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Dosadašnja minimalna priključna snaga.
74.	18.	Točka (2) – je vezana u definiciju energetske cjeline i utjecaja koji ima cjelovito gledano na tom području.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Stavak 2. odnosi se na pojedinačnog proizvođača.
75.	18.	Stavak (1) Predlaže se umjesto 4,6 kW pisati 20 A. Stavak (2) Predlaže se trofazne priključke također izraziti s dozvoljenom strujom priključenja (A).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pojašnjenje u točki 72.
76.	19.	Točka (2) - koja je definicija građevine? U skladu s definicijama u Članku 3. potrebno je napraviti korekcije u ovom članku.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Izraz građevina je definiran u propisima vezano za gradnju.
77.	24.	Predlaže se brisati „na njegov zahtjev“, kako je to nužan preduvjet za proračune i procjenu troškova.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
78.	24.-27.	Tehničke podatke, obuhvaćene narečenim člancima, potrebne korisniku mreže za izradu projektne dokumentacije treba obvezno dati ne čekajući njegov zahtjev.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
79.	25.	Predlaže se brisati „na njegov zahtjev“, kako je to nužan preduvjet za proračune i procjenu troškova.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
80.	29.	Ako se ide na definiranje struje priključenja, tada nema snage priključenja. Naponsku razinu priključenja određuje operator,	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Prve 3 primjedbe nisu prihvaćene. Priključna snaga izražava se u kW uz pojašnjenje u točki 72. Korisnik mreže kroz svoj

		odnosno predmetni podatak ne treba korisnik mreže davati operatoru koje poznaje domicilno stanje mreže i parametre pogona predmetnog dijela distribucijske mreže. Predlaže se umjesto "transformatoru/izmjenjivaču" pisati "blok/transformatoru, transformatoru vlastite potrošnje i pretvaraču". Načelna: mjerenje oba smjera električne energije na jednom OMM, za smjer predaje u mrežu reda veličine 10.000 kW i preuzimanje iz mreže 10 KW za vlastitu potrošnju uzrokuje mjerenje izvan propisane klase točnosti.		zahtjev iskazuje željenu naponsku razinu priključka. PRIHVAĆENO NIJE PRIHVAĆENO Strujni mjerni transformatori s proširenim mjernim opsegom su u klasi točnosti u rasponu opterećenja od 5% do 200%. Također, mjerna mjesta vlastite potrošnje u hidroelektranama i srodnim postrojenjima su redovito izvedena kao zasebna (NN ili SN) s adekvatno dimenzioniranom mjernom opremom, čiji mjerni opseg osigurava propisanu klasu točnosti. Mrežnim pravilima nije ograničena izgradnja dva fizička obračunska mjerenja na jednom priključku, u slučaju ekstremnih razlika u omjeru opterećenja u smjeru proizvodnje i potrošnje energije.
81.	32.	Treba biti jasno definirano kada je potrebno sagledati stanje u prijenosnoj mreži kod priključenja korisnika na distribucijsku razinu.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
82.	32.	Potrebno je propisati jasan kriterij kada je za analizu priključka (EOTRP) na distribucijsku mrežu, ODS dužan zatražiti i analizu dijela prijenosne mreže u predmetnom EOTRP-u.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
83.	32.	Do sada su svi elaborati bili (neslužbeno) ograničeni na distribucijsku mrežu. Prijedlog: ograničiti snagu iznad koje se ovo smije provoditi.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Dosadašnji elaborati nisu bili ograničeni na distribucijsku mrežu. Elaborati se rade prema važećem propisu.
84.	33.	U sve nabrojeno, bilo bi dobro da se doda i podatak za stanje kvalitete el. en. mreže. Ovo značajno utječe na izbor opreme i uopće mogućnost razvoja projekta.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO U uvjetima priključenja definira se razina kvalitete električne energije koju mora zadovoljiti postrojenje korisnika mreže, jer to utječe na izbor opreme.
85.	35.	Stavak 3. - Nije jasno na temelju čega se definirala brojka od 2% za SN, odnosno 3% za NN. Također ostaje nejasno zašto se kao referentni scenarij razmatra onaj bez ijedne priključene elektrane: Mrežna pravila bi trebala biti donesena u skladu sa sadašnjim i budućim stanjem distribucijske mreže,	Anonimna objava	PRIHVAĆENO Citirani uvjeti se temelje na studiji <i>Uvjeti priključenja elektrana na distribucijsku mrežu (EIHP, 2011)</i> .

		gdje je očekivani scenarij s više priključenih elektrana u svakom distribucijskom izvodu. Ovako napisan kumulativni iznos se može shvatiti kao zbroj svih promjena napona na svim čvorištima duž izvoda ili kao zbroj utjecaja svih elektrana na jedno čvorište.		
86.	35.	Stavak (3) smatramo da je prestrog. Primjer: postojeća elektrane od recimo 10 MW već utječe na napon u čvorištu za više od 2% ali se zbog toga blokira izgradnja male hidroelektrane od 50 kW zbog kumulativnog utjecaja. Ukoliko se aktivira ovaj članak predlažemo da se dopusti npr. rad postrojenja s faktorom snage većeg raspona. Investitor tada može birati da li će uložiti u skuplju regulaciju.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Kriterij je neophodan zbog neistodobnosti maksimuma potrošnje i maksimuma proizvodnje, kao i velike razlike (preko 70%) između minimuma i maksimuma potrošnje. Prijedlog načelno nije primjenjiv na NN zbog iznimno velikog omjera R/X u NN mreži. Na SN predložena opcija bi se mogla provjeriti EOTRP-om, ali isključivo uz uvjet da se ne smije prekoračiti strujno opterećenje priključka dimenzioniranog za priključnu snagu.
87.	35.	Stavak (3) Potrebno pojasniti da li se misli u bilo kojem čvorištu ili zaista u svim? Potrebno je obrazložiti (oštar) kriterij dozvoljene (navedeno 3% za NN i 2 %za SN) ukupne promjene napona u svim čvorištima mreže za varijante pri pogonu svih elektrana u odnosu na stanje kada niti jedna elektrana nije u pogonu. Napomena: U praksi imamo i hidroelektrane od nekoliko MW do cca 20 MW na SN mreži. Predlažemo navedeni kriterij ne primjenjivati generalno, već kumulativ dozvoljenog odstupanja prilagoditi pojedinoj naponskoj razini i lociranosti objekta u mreži. Predlaže se dodavanje Stavka (5) „Dozvoljeni kumulativni iznos promjene napona iz stavka (3) odnosi se na buduća postrojenja koja se priključuju na distribucijsku mrežu.“	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Kriterij uvažava naponske razine, a izračun se provodi samo u postupku priključenja budućih elektrana, uvažavajući zatečeno stanje.
88.	37.	Nije definirano u kojem članku su dani iznosi odstupanja valnog oblika napona od nazivne vrijednosti (Umjesto XX upisati odgovarajući članak, vjerojatno članak 46.).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

89.	37.	Ne može stajati „sukladno članku xx“.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
90.	37.	Predlaže se umjesto navedenog “sukladno članku xx” pisati konkretan članak (vidjeti čl.46.).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
91.	41.	Koja je definicija postrojenja i instalacije kupca? Potrebno je pratiti definicije dane u Članku 3. Prijedloga Mrežnih pravila.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Izraz „postrojenja i instalacije kupca“ definiran je Općim uvjetima, a korišteni su kod definicija u članku 3.
92.	42.	Naslov dopuniti tako da glasi „Zaštita od poremećaja i kvarova“, kao i u tekstu ovog članka.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
93.	43.	Potrebno je definirati propisane granice/iznose navedenih veličina ili uputiti na Članak (ili dokument) u kojem su iste definirane.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
94.	44.	Stavak (1): ovo je u redu, ali do neke granice. Npr. ukoliko broj ispada ili APU-a prijeđe 10 dnevno tj. potrebno je definirati maksimume u dogovoru s proizvođačima opreme kako bi se zaštitilo i korisnike mreže.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Primjedba nije predmet Mrežnih pravila.
95.	44.	Stavak (3) ... povezivanje na IEC 61000-2-x je neprecizno jer se radi o više normi (cca. 14) Stavak (4) ... povezivanje na IEC 61000-3-x je neprecizno jer se radi o više normi (cca. 10) U stavku (5) spominju se <i>Smjernice za procjenu utjecaja postrojenja i instalacije korisnika mreže na distribucijsku mrežu</i> – jesu li iste javno dostupni dokument? Ukoliko nisu, vrijednosti trebaju biti jasno definirane ili upućivati na dokument/podlogu gdje su definirane.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Smatramo nepotrebnim navoditi sve pojedinačne norme iz grupe pripadnih normi. <i>Smjernice za procjenu utjecaja postrojenja i instalacije korisnika mreže na distribucijsku mrežu, biti će javno dostupne (vidi članak 207.)</i>
96.	45.	Predlaže se umjesto “elaborat utjecaja na mrežu” pisati EOTRP, kako je prethodno definirano s obzirom da isti obrađuje predmetnu problematiku.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO U fazi izrade EOTRP-a nisu raspoložive informacije o postrojenju korisnika mreže neophodne za izradu EUEM-a.
97.	46.	Članak je ostao isti kao i u postojećim Mrežnim pravilima ali ga treba redefinirati. Stavak (2) – ne smije govoriti o ukupnom harmonijskom izobličenju nego o razlici prije i poslije priključenja elektrane – kako je i u normi HRN EN 50160. Bilo bi dobro i ograničiti zatečeno stanje npr. stanje nakon kojeg se operatora sustava poziva da popravi stanje. Ukoliko je zatečeno stanje	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Definira se i relativni i apsolutni utjecaj korisnika mreže na prilike u mreži.

		mreže loše tada loša mreža izaziva fluktuacije u generatorima koji bi inače radili savršeno.		
98.	46.	Izraženi postotci se vjerojatno odnose na doprinos novog korisnika harmonijskom izobličenju (THD). Iz točke (3) nije jasno da postoje granične vrijednosti definirane tom istom normom. Predlaže se dodavanje Stavka (4) u kojemu bi pisalo „Dozvoljene vrijednosti iz stavka 1. i 2. mogu biti i manje u koliko bi nakon priključenja postrojenja i instalacije korisnika mreže na mjestu isporuke ili preuzimanja bile pređene vrijednosti sukladno važećoj normi HRN EN 50160“.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
99.	46.	Predlaže se članak preformulirati jer bi prema napisnom svaki od korisnika mreže mogao izazivati člankom utvrđeno negativno povratno djelovanje – što sigurno nije točno. Potrebno utvrditi kriterije (metodu) utvrđivanja iznosa dozvoljenog povratnog djelovanja po korisniku, a da ostali korisnici mreže imaju kvalitetu napona u skladu s normom HRN EN 50160.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pojašnjenje u točki 97.
100.	47.	Nije uobičajeno da korisnik mreže mjerenjem nešto dokazuje, jer bi to podrazumijevalo da ima potrebnu mjernu opremu. Uobičajeno je da ODS utvrdi da neki korisnik mreže prekoračuje dopuštene granice, pa da ga na to upozori i traži od njega da svoje djelovanje svede u dozvoljene granice. Prethodno predloženo je utvrđeno u članku 106. stavku 1. ovih MP.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pretpostavlja se obveza korisnika mreže osigurati dokazivanje utjecaja na mrežu mjerenjem (po ovlaštenom izvoditelju). Ovo je dio elaborata (EUEM) i pokusnog rada, kojim korisnik dokazuje da je ispunio uvjete priključenja, a jedan od uvjeta priključenja je i da je utjecaj na KEE unutar granica (i relativni i apsolutni).
101.	47.	Smjernice za procjenu utjecaja trebale bi biti dostupne i trebalo bi biti razvidno i jasno kako se mjerenja provode, koliko dugo itd.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO <i>Smjernice za procjenu utjecaja postrojenja i instalacije korisnika mreže na distribucijsku mrežu će biti javno dostupne (članak 207).</i>
102.	48.	Nije jasno obrazloženo na koji način je definirano ometanje prijenosa informacija i upravljačkih signala (kao niti kojih informacija i upravljačkih signala) kroz distribucijsku mrežu. Članak bi trebao jasno upućivati na dokument/podloge koje opisuju iste.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO <i>Biti će definirano u Smjernicama za procjenu utjecaja postrojenja i instalacija korisnika mreže na distribucijsku mrežu.</i>
103.	49.	Stavci 7. i 8. - Nije u potpunost jasno kako se došlo	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

		<p>do vrijednosti za limitiranje promjene napona u iznosu od 5 minuta, za takvo limitiranje ne postoje podloge niti analize. Iz kojeg razloga, ukoliko je distribuirani izvor projektiran za paralelni rad, nije dozvoljen pogon dulji od 5 minuta (posebno ukoliko takav pogon pomaže distribucijskom odnosno prijenosnom sustavu).</p> <p>Dodatno, navedeno se odnosi na vlastito rezervno napajanje. Ukoliko je agregat adekvatno opremljen i projektiran postavlja se zašto bi ga uopće gledali kao rezervni. (kasnije Članak 58 i dalje govori o paralelnom pogonu proizvodnog postrojenja, koji kaže da ako se ispune svi uvjeti moguće je agregat voditi paralelno s mrežom). Smatramo da je potrebno omogućiti rad paralelno s mrežom svakom adekvatno projektiranom i opremljenom agregatu bez ograničenja vremena. Nadalje, u trenutku prekida napajanja agregat može preuzeti svoju funkciju rezervnog napajanja postrojenja. Smatramo da takvim radom/pogonom nema značajnog utjecaja na distribucijsku mrežu (uglavnom je riječ o zanemarivim snagama za izvod). Ponavljamo, ne postoje podloge ili analize koje bi opravdale ograničavanje paralelnog rada na 5 minuta.</p>		
104.	49.	<p>Za vlastiti izvor napajanja vlastite elektrane, koji nije priključen na mrežu već interne instalacije elektrane, nije potrebno elektroenergetskom suglasnošću utvrditi tehničke uvjete za rad vlastitog (rezervnog) postrojenja uz preduvjet da je pri radu vlastitog izvora napajanja elektrana odspojena od mreže (nužno provjeriti blokade paralelnog pogona vlastitog rezervnog izvora napajanja s mrežom). Za iznimke iz st. (7), (8) i (9) ovog članka treba ishoditi elektroenergetsku suglasnost</p>	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
105.	50.	<p>Predlaže se dodavanje Stavka (7) Stavkom bi se trebala propisati obveza otkupa proizvedene električne energije tijekom pokusnog rada, odnosno mogući prihod proizvodnog postrojenja za isporučenu energiju u distribucijsku</p>	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet Mrežnih pravila.

		mreži tijekom pokusnog rada.		
106.	50.	Dopuniti stavkom (7): ukoliko tijekom pokusnog rada korisnika mreže dođe do kvara na dijelu opreme operatora sustava, a koju je uzrokovala oprema operatora sustava – svu štetu snosi operator sustava. Nemoguće je da se Mrežna pravila definiraju isključivo u korist operatora, a protiv korisnika.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
107.	50.	Operator distribucijskog sustava će u aktu „Tehnički uvjeti za priključenje na distribucijsku mrežu“ utvrditi koje se značajke postrojenja i instalacija korisnika mreže mogu dokazati certifikatima i ne podliježu provjerom ispitivanjima u pokusnom radu.	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Nakon stupanja na snagu Uredbe EU, značajke postrojenja moći će se dokazivati certifikatima.
108.	52.	Stavak (2): Većina postrojenja obnovljivih izvora energije ima instaliranu snagu značajno veću od priključne, ali to ne znači da tom dodatnom snagom (rotirajućom rezervom) napajaju i opterećuju mrežu. Postoji sustav zaštite od toga.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ovdje se prvenstveno misli na utjecaj struje kratkog spoja.
109.	53.	Stavak (2) Potrebno je jasno definirati kolika je minimalna snaga koja se priključuje na SN.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Indirektno je rečeno da je to 500kW, ali ovisno o prilikama u mreži to može biti i manja snaga, što određuje operator sustava (za konkretan slučaj).
110.	53.	Stavak 2., podstavak 2.: ovo je tehničko pitanje i može se/mora se provjeriti proračunom. Automatsko ograničenje snage na 20MW možda odgovara operatoru sustava, ali tehnički nema smisla.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ograničenje snage tehnički ima smisla, posebice po pitanju dinamičkog odziva, jer se radi o značajnoj snazi u odnosu na karakteristike mreže na koju se priključuje.
111.	53.	Stavak 2. - Proizvođači s priključnom snagom \geq od 10 MW se priključuju na prijenosnu mrežu ako nije drugačije dogovoreno između ODS-a i HOPS-a. Potrebno je stavak, odnosno navedene snage usuglasiti s Mrežnim pravilima prijenosnog sustava.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
112.	55.	Predlaže se umjesto “proizvodni modul” pisati „proizvodna jedinica“, kako je korišteno u većini teksta.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
113.	55.	Stavak 1.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO

		<ul style="list-style-type: none"> u prvoj crtici, pojam „proizvodni modul“ zamijeniti pojmom „proizvodna jedinica“, u drugoj crtici pojam „skladište energije“ zamijeniti pojmom „spremnik za pohranu energije“ 		
114.	55.	<p>Stavak (2): zahtijevanje mogućnosti sinkronizacije na generatorskom prekidaču i glavnom prekidaču u slučaju postojanja više proizvodnih jedinica je skupo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Prijedlog rješenja je mogućnost kontrole sinkronizma na glavnom prekidaču (synchrocheck). 	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Ovaj uvjet se odnosi samo ako elektrana ima mogućnost izoliranog pogona, a tada je to i u njenom interesu.</p>
115.	57.	<p>Stavak 4. - Vezano uz temu zahtjeva na uzbudu (list 21) je navedeno da elektrana mora imati sve dolje navedene mogućnosti regulacije. S obzirom da većina komercijalno dobavljenih regulatora nema sve navedene opcije, možda je navedeni zahtjev prezahtjevan (preskup) za malu elektranu. Predložio bih da se komplicirane (nestandardne) opcije traže samo za neke objekte koje je s obzirom na neke specifične parametre dotične mreže (a to se može sagledati kod izrade Elaborata utjecaja na mrežu).</p>	Končar – Inženjering za energetiku i transport d.d.	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Korišteni su uvjeti iz normi HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2, a tekst je korigiran.</p>
116.	57.	<p>Stavak 3. i 4.</p> <p>Dopuniti izrijeke s:</p> <p>... mora imati, <i>ovisno od vrste generatora</i>, mogućnost reguliranja napona ...</p> <p>Napomena: kod elektrana s ASG ili Stirilingovim generatorima se u načelu ne može regulirati proizvodnja jalove snage $\cos\varphi$ (P) već se može primijeniti samo čvrsta vrijednost $\cos\varphi$ i to za najveću prividnu snagu proizvodne jedinice S_{ppmax}.</p>	Damir Karavidović	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Korišteni su uvjeti iz normi HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2, a tekst je korigiran.</p>
117.	57.	<p>Dodati stavak (4) koji glasi:</p> <p>(4) Operator distribucijskog sustava je obavezan za svaku elektranu u uvjetima priključenja, uvažavajući pogonske okolnosti mjesta u mreži, investicijske i pogonske troškove podrške naponu te potencijal objedinjavanja obnovljivih izvora energije, odrediti vrstu podrške naponu mreže navedenih u stavcima 3 i 4.</p>	Damir Karavidović	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Korišteni su uvjeti iz normi HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2, a tekst je korigiran.</p>

118.	57.	Upravljanje jalovom snagom odnosno faktorom snage je previše kompleksno. Ovaj članak u stvarnosti predstavlja zabranu instaliranja asinkronih generatora i manjih objekata koji energiju predaju putem energetske pretvarača. Ukoliko se zahtjeva mogućnost regulacije napona i faktora snage po iznosu i po snazi to zahtjeva veliko povećanje ulaganja u izgradnju novih objekata. Ako se mislilo da treba imati jednu od navedenih metoda regulacije onda je OK.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Korišteni su uvjeti iz normi HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2, a tekst je korigiran.
119.	57.	Točka (2) djeluje kao preveliki zahtjev za mnoge manje asinkrone agregate, a i velik broj postojećih proizvođača ne može raditi u tim granicama. Kapacitivni rad generatora ne bi trebalo ograničiti na faktor snage 0.9 naduzbuđeno, trebalo bi dozvoliti toliko koliko može dati generator npr. 0.8 ili manje. Dodatno, nije jasno na temelju kojih podloga je došlo do zahtjeva naponske regulacije koji su iskazani u točkama (3) i (4).	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Korišteni su uvjeti iz normi HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2, a tekst je korigiran.
120.	57.	Stavak (3) i Stavak (4) Za zahtijevane mogućnosti regulacije napona mreže procijeniti stvarnu potrebu svih metoda te trošak izgradnje i primjene svih metoda regulacije u EOTRP-u. Predmetni dio troška kojeg ne uzrokuje pogon elektrane treba pokrivati operator sustava. Što od zahtijevanog (tri zahtjeva na mikroelektrane, a pet na ostale elektrane) imamo danas u praksi?	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Korišteni su uvjeti iz normi HRN EN 50438, HRS CLC/TS 50549-1 i HRS CLC/TS 50549-2, a tekst je korigiran.
121.	58.	Stavak (3) Predlaže se propisati rok u kojem je proizvođač obavezan obavijestiti operatora distribucijskog sustava nesposobnosti za pogon proizvodnog postrojenja i dodati : „predvidivom trajanju nesposobnosti uslijed poremećaja u pogonu ili kvara proizvodnog postrojenja“ (nužno radi planiranja radova u domicilnoj mreži).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
122.	58.	Stavak 2. Ubaciti riječ: ... osiguranja <i>propisanih</i> uvjeta ...	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
123.	59.	Stavak (2) Predlaže se uskladiti čl. 59. i čl. 35. (odstupanje	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ne radi se o istim pojmovima.

		pogonskog napona od nazivnog napona pri sinkronizaciji i doprinos pogona elektrana promjenama napona u čvorištima mreže).		
124.	60.	Stavak (3) Predlaže se da se uređaj za trajno praćenje kvalitete električne energije ne ugrađuje prema sinkronim proizvodnom jedinicama. Nepotreban trošak za nadzor kvalitete na izvoru najčišće električne energije.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ugrađivanje uređaja za mjerenje kvalitete napona na sučelju SN mreže i proizvodnog postrojenja je standardno rješenje.
125.	60.	Stavak (3): predložemo definirati minimalne tehničke karakteristike navedenog uređaja.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
126.	60.	Dodati u točku (3) - uređaj za trajno praćenje kvalitete električne energije mora imati kapacitet memorije za pohranu podataka min. 35 dana ako je spojen na sustav daljinskog očitavanja odnosno min. 18 mjeseci ako nije spojen na sustav daljinskog očitavanja.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije nužna takva razina detaljnosti o uređaju u Mrežnim pravilima.
127.	61.	Stavak (1) Predlaže se propisati izvanredni pogon mreže. Stavak (2) Predlaže se dodati da se regulacija frekvencije i radne snage te crni start elektrane i regulacija napona izvan propisanog faktora snage također reguliraju međusobnim ugovorom između operatora distribucijskog sustava i pružatelja pomoćnih usluga.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Izvanredni pogon je obrađen u poglavlju „Izvanredni pogon“ Problematika je obrađena u poglavlju „Pomoćne usluge“.
128.	61.	Smatramo da ne treba ograničavati brzinu promjene snage, posebice u slučaju porasta proizvodnje kada je potrebno što brže nadomjestiti nedostatak snage u sustavu.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nedostatak snage u distribucijskom sustavu nije dostatan razlog za promjenu tokova snaga u lokalnoj mreži brže od one definirane u stavku 3.
129.	62.	Prijedlog: nadopuna članka gdje se APU neće realizirati isključivo u proizvodnom postrojenju već će se ostaviti opcija da se zaštita od APU-a stvaruje na mjestu u mreži na kojem može doći do asinkronog uklopa. Dozvoliti ili dati opciju nadogradnje udaljene točke u mreži sa synchro checkom.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Osiguranje zaštite od asinkronog uklopa, kao i zaštita od otočnog pogona mora biti obveza korisnika mreže.
130.	64.	Objekti obnovljivih izvora energije se dosta često grade na mjestima na kojima postoji neki od obnovljivih resursa, ali ne i naseljeno mjesto.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Daljinsko upravljanje prekidačem za odvajanje nije povezano s mjerenjem kvalitete električne energije.

		Dosadašnje iskustvo govori da ODS ne dopušta signal mobilnih operatera za prijenos podataka, a priključak na fiksnu mrežu ili postavljanje nekog oblika mikrovalne veze je izuzetno skupo i dugotrajno. Stavak 60. ovih Mrežnih pravila kaže da se samo postrojenja spojena na SN mrežu moraju opremiti uređajem za kontinuirano praćenje kvalitete električne energije. Stavak 64. uvjetuje da postrojenja preko 100kW priključne snage moraju imati uređaj za kontrolu kvalitete jer moraju imati mogućnost slanja podataka o kvaliteti. Postoji mogućnost da se postrojenje od 250 kW spoji na NN mrežu. Potrebno je pročitati tekst.		
131.	64.	Stavak (1) Predlaže se umjesto „Ugovorom o korištenju mreže ili Uputama o vođenju pogona.“ pisati „Ugovorom o korištenju mreže i Uputama o vođenju pogona. UoKM u pravilu uređuje mjerne podatke radi obračuna (uredska - periodička razmjena podataka za kontrolu i obračun), dok Upute o vođenju pogona uređuju problematiku razmjene operativnih informacija (smjenska trajna razmjena podataka iz SCADA sustava: zaštita, položajni signali, alarmi, liste događaja, parametri kvalitete).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
132.	66.	Stavak 1. Dodati cilj: Učinkovito i za pogon distribucijskog sustava optimalno objedinjavanje obnovljivih izvora energije s mrežom.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
133.	67.	Napominjemo da je i dalje kao osnovna smjernica planiranja mreže dano vršno opterećenje, te nije dovoljno naglašeno niti razrađeno aktivno vođenje i planiranje mreže te korištenje potencijala fleksibilnosti u distribucijskoj mreži – niti od strane same mrežne opreme niti od strane korisnika mreže koji mogu pružati određene usluge. Scenarij minimalnog opterećenja uz značajnu proizvodnju je često ograničavajući.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Bit primjedbe je već sadržan u dijelu teksta: „u kojem se omogućiti potrebnu fleksibilnost u vođenju distribucijske mreže te budući razvoj i prilagodbu mreže, u cilju implementacije koncepta napredne mreže“.
134.	67.	Predlaže se dodati na kraju članka: „povećanje	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

		energetske učinkovitosti tijekom izgradnje mreže, vođenja pogona sustava te tijekom održavanja distribucijske mreže“.		
135.	68.	Predlaže se dodati na kraju članka „planiranje potreba za pojedinačnim pomoćnim uslugama“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Bit će definirano u <i>Metodologiji i kriterijima za planiranje i razvoj distribucijske mreže</i> .
136.	70.	Stavak 2. točka 2. govori o raspoloživosti distribucijske mreže prema kriteriju (n-1). Može li se u radijalnoj mreži uopće govoriti o kriteriju (n-1)? Kako se on osigurava?	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije razumljiva primjedba.
137.	70.	Stavak (2), točka 1., 2. i 4. Predlaže se dodati i obvezu „analiza sigurnosti preuzimanja električne energije iz proizvodnih postrojenja“	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ovo pitanje je predmet drugih propisa.
138.	71.	Stavak 3. U drugoj crtici zamijeniti riječ „pojačanjem“ s riječima „povećanjem kapaciteta“	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
139.	72.	Stavak 3. Dodati crticu: Pilot projekti u funkciji razvitka distribucijske mreže.	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Planovi razvoja obuhvaćaju i pilot projekte.
140.	74.	Stavak (3) Predlaže se umjesto “promjene u snazi” pisati “promjene u priključnoj snazi”. Predlaže se umjesto „i energije“ pisati i „jalove energije“	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
141.	76.	Stavak(4), nadopuniti: ukoliko se pokaže potreba za nadogradnjom sustava korisnika mreže, a potreba je stvorena radovima i širenjima operatora sustava – troškove nadogradnje snosi operator sustava.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet Mrežnih pravila.
142.	78.	Odstupanje frekvencije je potrebno uskladiti s odredbama MP prijenosnog sustava.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
143.	78.	Stavak (3): pogonske frekvencije od 42,5 do 57,5 nisu normalni pogonski uvjeti, u izoliranom radu ili bilo kakvo radu. Prijedlog: ukoliko frekvencija izađe iz okvira 47 – 52Hz, vlasnik proizvodnog postrojenja ima mogućnost odabira ostanka u proizvodnji ili isključenja postrojenja zbog zaštite samog postrojenja. Ovo može biti posebno izraženo	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

		kod hidro i termo elektrana gdje sama konstrukcija turbine uvjetuje broj okretaja turbine i gdje će sigurno doći do značajnih oštećenja opreme. Upitna je upotrebljivost ovog stavka jer će zaštitni releji zahtijevati prilagodbu.		
144.	78.	<p>Stavak (2) Netočan je navod da je odstupanje frekvencije u normalnim pogonskim uvjetima u granicama od 47 Hz do 52 Hz, s navedenim vrijednostima je pred havarijsko stanje-tj. raspad sustava,. Predlaže se pisati da odstupanje frekvencije od nazivne vrijednosti 50,00 Hz ne smije biti izvan opsega ± 800 mHz.</p> <p>Stavak (3) Predlaže se umjesto „izoliranom radu hrvatskog elektroenergetskog sustava“, pisati „otočnom pogonu“ uz napomenu: ne pisati da se sustav ne odvaja po državnim granicama, već po električnoj umreženosti zajedno sa pojedinim područjima susjednih sustava. Predlažemo brisati navod „42,5 Hz i 57,5 Hz“, nepoznat izvor podatka, bolje se pozivati na ENTSO-pravila.</p>	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
145.	79.	<p>Stavak (3) Dopušteno odstupanje napona u uvjetima poremećenog pogona navodi se u poglavlju Normalni pogon pa predlažemo prebaciti u poglavlje Poremećeni pogon.</p>	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Smatramo da je postojeći tekst prikladniji i jasniji.
146.	81.	<p>Stavak 2. - Nije li poremećeni pogon i kada se napon distribucijske mreže ne održava u propisanim granicama (vidjeti članak 98. stavak 3. ovih MP)?</p>	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
147.	81.	<p>Stavak (4) Predlaže se prije navoda “korisnicima mreže“ dodati “pružateljima pomoćnih usluga“.</p> <p>Stavak (5) Predlaže se dodati iza „svih raspoloživih informacija“, „uključujući i liste događaja“ (KRD liste).</p> <p>Stavak (7) Predlaže se dodati iza „obavijestiti korisnika mreže“,</p>	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Pružatelji pomoćnih usluga su također korisnici mreže.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Termin „sve raspoložive informacije“ podrazumijeva i liste događaja te KRD liste.</p>

		„o opsegu, uzroku, nastanku i posljedicama poremećenog pogona distribucijske mreže te potrebnom vremenu do uspostave normalnog pogona distribucijske mreže“.		NIJE PRIHVAĆENO Propisano je Općim uvjetima.
148.	84.	Ne nastupa li izvanredni pogon i kod kvara u distribucijskoj mreži (jedinice distribucijske mreže), koji za posljedicu ima prekid napajanja dijela distribucijske mreže?	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Kvar u distribucijskoj mreži predstavlja poremećeni pogon.
149.	86.	Stavak 2. Radi nespretno izabranog mjesta imena subjekta u rečenici, predlažem ubaciti jednu riječ: ... s Planom obrane elektroenergetskog sustava od velikih poremećaja <i>kojeg utvrdi</i> operator prijenosnog sustava.	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
150.	90.	Stavak (1) Predlaže se dodati iza “postupak određivanja“, „određivanja optimalnog uklopnog stanja i optimalnog pogona mreže“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Optimalni pogon mreže podrazumijeva i optimalno uklopno stanje.
151.	91.	Stavak (2) Kod definiranja što sve obuhvaća Vođenje pogona distribucijske mreže predlaže se dodati: „Planiranje potreba i angažiranje pojedinačnih pomoćnih usluga po nalogu operatora distribucijskog sustava.“	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
152.	91.	Stavak 2. Dodati još jednu sastavnicu obuhvata funkcije vođenje: odazivanje na pozive <i>korisnika distribucijske mreže</i> .	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Odazivanje na poziv korisnika distribucijske mreže u domeni je pozivnog centra i regulirano je drugim propisima.
153.	92.	- Potrebno je objasniti razliku za korištene izraze „dispečerski centri“ i „centri vođenja“.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
154.	93.	Stavak (3) Predlaže se dodati: - podatke o ostvarenoj angažiranosti pojedinačnih pomoćnih usluga	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
155.	93.	Objekti obnovljivih izvora energije se dosta često grade na mjestima na kojima postoji neki od obnovljivih resursa, ali ne i naseljeno mjesto. Dosadašnje iskustvo govori da ODS ne dopušta signal mobilnih operatera za prijenos podataka, a priključak na fiksnu mrežu ili postavljanje nekog	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ne odnosi se na članak 93.

		oblika mikrovalne veze je izuzetno skupo i dugotrajno. Stavak 60. ovih Mrežnih pravila kaže da se samo postrojenja spojena na SN mrežu moraju opremiti uređajem za kontinuirano praćenje kvalitete električne energije. Stavak 64. uvjetuje da postrojenja preko 100kW priključne snage moraju imati uređaj za kontrolu kvalitete jer moraju imati mogućnost slanja podataka o kvaliteti. Postoji mogućnost da se postrojenje od 250 kW spoji na NN mrežu. Potrebno je pročitati tekst.		
156.	95.	Stavak (2) Predlaže se dodati da se Ugovorom o korištenju mreže definira i „koncept obračuna naknade za korištenje distribucijske mreže“ te da se istim propisuje i obveza operatora distribucijskog sustava prema Operatoru tržišta i prema Opskrbljivaču „dostava obračunskih podataka u formi za obračun isporučene električne energije korisniku mreže“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Regulirano je drugim propisima.
157.	96.	Ukoliko ODS dozvoljava otočni pogon dijela distribucijske mreže, a to je predviđeno u članku 61. MP, tada bi u ovom članku ili članku 78. trebao iskazati dozvoljena odstupanja frekvencije u takovom pogonu distribucijske mreže.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
158.	99.	Stavci 1. i 2. - Nije jasno što znači upravljanje tarifama? Kojim tarifama? Smatramo da je točkom (2) sugerirano da ODS preuzima ulogu agregatora i upravljanja potrošnjom, što nije u skladu s odrednicama Komisije. ODS eventualno može ugovarati uslugu fleksibilnosti i pružanja (pomoćnih) usluga s korisnicima koji imaju mogućnost upravljanja potrošnjom.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ne odnosi se na članak 99.
159.	99.	Stavak (2) Mnogi gradovi i općine samostalno upravljaju javnom rasvjetom. Do nedavno smo odobravali takva tehnička rješenja. Da li to znači da više nisu nadležni? Stavak 4 ne rješava to pitanje! Stavak (2) Predlaže se dodati iza navoda „upravljanom potrošnjom“ i „upravljanom proizvodnjom“	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ne odnosi se na članak 99.

160.	100.	<p>Stavak (2) Predlaže se umjesto „načinu pružanja pomoćne usluge“ pisati načinu pružanja pojedinačne pomoćne usluge“.</p> <p>Predlaže se dodavanje Stavka (4) „Postupak certifikacije pomoćnih usluga odobrava, nadzire i ovjerava operator distribucijske mreže ili drugo nadležno tijelo.“ (definirati nadležno tijelo)</p>	Anonimna objava	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Drugim propisom će se odrediti uvjeti i postupak certificiranja.</p>
161.	100.	<p>Stavak 3. - Izmijeniti tako da glasi: Korisnik distribucijske mreže ne smije nuditi i/ili ugovarati pomoćne usluge bez certifikata izdanog od nadležnog tijela <i>kojim se potvrđuje sposobnost korisnika za pružanje određene pomoćne usluge.</i></p>	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO
162.	100.	Pomoćne usluge nisu nigdje definirane.	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Definirano u članku 104.</p>
163.	101.	<p>Stavak 1. - Dodati: ... s ovim Mrežnim pravilima, <i>Metodologijom za određivanje cijena i uvjeta za pružanje pomoćnih usluga u distribucijskom sustavu</i> i drugim važećim propisima.</p>	Damir Karavidović	<p>NIJE PRIHVAĆENO Nije primjenjivo.</p>
164.	101.	Kroz točku (2) se ponovo sugerira da je ODS posrednik ili agregator što nije u skladu s odrednicama Komisije. I u točkama (1) i (3) potrebno je dodati posredstvom agregatora, dok točka (2) treba biti maknuta iz Članka 101.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
165.	101.	<p>Stavak (2) Predlaže se brisati navod „dva ili više“, zbog toga što se pomoćne usluge mogu sklopiti i s jednim korisnikom mreže.</p> <p>Stavak (3) Predlaže se brisati stavak. Mišljenja smo da operator prijenosne mreže ne može sklopiti ugovor s pružateljem usluge priključenog na distribucijskoj mreži radi složenijih operativnih uvjeta za posredno provođenje usluge, te shodno tome predlažemo da svaki operator ugovara pomoćne usluge na mreži iz svoje nadležnosti.</p> <p>Stavak (4) Predlaže se brisati stavak, posljedično prijedlogu za</p>	Anonimna objava	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, odnosno uspostaviti sustav pružanja pomoćnih usluga, u sklopu čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.</p>

		brisanje stavka (3).		NIJE PRIHVAĆENO Pružanje pomoćnih usluga nužno je urediti novim paketom propisa, odnosno uspostaviti sustav pružanja pomoćnih usluga, u sklopu čega će se Mrežna pravila po potrebi prilagoditi.
166.	102.	Predlaže se dodavanje Stavka (2) Stavkom bi trebalo propisati da se cijene pojedinačnih usluga na distribucijskoj mreži određuju primjenom Metodologije za utvrđivanje cijena pojedinačnih pomoćnih usluga.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije primjenjivo.
167.	103.	Stavak (1) Predlaže se umjesto "sigurne opskrbe" pisati "sigurne opskrbe i proizvodnje".	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
168.	104.	Stavak (1) Kako navedena podjela pomoćnih usluga na frekvencijske i nefrekvencijske usluge nije usklađena s podjelom ENTSO-E i HOPS-a, predlaže se primijeniti nazive i zahtjeve iz Mrežnih pravila HOPS-a. Stavak (2) Kako je u praksi samo primarna regulacija prava regulacije frekvencije, dok su sekundarna i tercijarna regulacija prvenstveno u funkciji regulacije snage razmjene, predlaže se posljedično preurediti stavak (2). Stavak (3) Predlaže se dodati na kraju stavka „po nalogu operatora distribucijskog sustava“ . Predlaže se brisati zadnju alineju – "ostale pomoćne usluge..." jer predmetno treba biti sadržano u stavku (1).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
169.	104.	Nisu li pomoćne usluge navedene u stavku 3. alineja 5 ipak frekvencijske usluge? Svaka promjena potrošnje ili proizvodnje zahtijeva kompenzaciju u nekoj elektrani sustava ili dolazi do promjene frekvencije.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
170.	104.	Stavak 1. - Neuobičajena podjela, prihvatljivo samo ako je ujednačena s Mrežnim pravilima za prijenosni	Damir Karavidović	PRIHVAĆENO

		sustav.		
171.	105.	Predlaže se u stavku 4. dodati „pisano“ u dijelu teksta „operator distribucijskog sustava izrađuje odgovarajuće pisano izvješće, na temelju pisanog izvješća operatora prijenosnog sustava“.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
172.	105.	Stavak (3) Predlaže se osim navedenog „uzroka i prijedloga mjera“ dodati u izvješće i informacije o posljedicama i trajanju izvanrednog pogonskog događaja u distribucijskoj mreži, po uzoru na stavak (4).	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
173.	107.	Stavak (1) Predlaže se umjesto „na mjestu isporuke“ pisati „na mjestu predaje u mreži i na mjestu isporuke“. Predlaže se brisanje navoda „visokonaponskim distribucijskim mrežama“ jer nije u skladu s razgraničenjem i klasifikacijom naponskih razina.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Tekst je usklađen s važećom HRN EN 50106.
174.	107.	Nije definiran pojam "standardna razina kvalitete" napona.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Standardna razina kvalitete definirana je drugim propisom.
175.	107.	U RH nema visokonaponskih distribucijskih mreža stoga se predlaže u stavku brisanje dijela teksta „visokonaponskim distribucijskim mrežama“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Tekst je usklađen s važećom HRN EN 50106.
176.	107.	Stavak (3): članak je napisan u korist operatora sustava. Kvalitetu energije će popraviti kad i ako bude bilo financijskih sredstava.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Predmet drugog propisa.
177.	109.	Treba točno definirati koji dijelovi mreže ne prihvaćaju nove korisnike i na temelju pokrivenosti koji planova razvoja se ipak dopušta priključenje.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Smatramo da je navedeno dobro definirano.
178.	111.	Predlaže se umjesto „za vrijeme poremećenog ili izvanrednog pogona mreže“ pisati „ za vrijeme poremećenog te za vrijeme izvanrednog pogona mreže“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Predloženo je istovjetno onome što je u članku i navedeno.
179.	112.	Prijedlog je modernizacija usluge gdje je i pouzdanost napajanja jedna od tržišnih opcija. Operator sustava bi trebao imati slobodu ponuditi i tzv. SLA uslugu/ugovor velikim komercijalnim potrošačima i proizvođačima električne energije.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet Mrežnih pravila.
180.	115.	U stavku 2. predlaže se brisanje „i operator	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO

		prijenosnog sustava“ jer se MP ODS-a ne mogu propisivati obveze OPS-a prema korisnicima mreže, a i sama odredba nejasno utvrđuje na kojem bi se to korisnika mreže i u kojoj mreži moglo odnositi.		Obveze se odnose na sučelje prijenosne i distribucijske mreže i stvar su dogovora OPS-a i ODS-a.
181.	116.	Stavak (2) Predlaže se umjesto „daljinsku dojavu pogonskih događaja“ pisati „daljinsku dojavu i arhiviranje pogonskih događaja“. Predlaže se dodati Stavak (6) Stavkom je potrebno propisati proceduru za ishođenje suglasnosti od operatora kada korisnik mreže planira pristupiti promjeni sustava zaštite na svojim postrojenjima i instalacijama.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Arhiviranje nije predmet ovog stavka. NIJE PRIHVAĆENO Detaljnije će biti definirano <i>Smjernicama za zaštitu od poremećaja i kvarova u distribucijskoj mreži</i> .
182.	118.	Stavak (1) Predlaže se umjesto izraza „automatike preklapanja“ pisati „automatike prespajanja u distribucijskoj mreži“. Stavak (3) Predlaže se dodati na kraju stavka: „na trošak operatora distribucijskog sustava“.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet Mrežnih pravila.
183.	125.	Prijedlog: nadopuna članka gdje se APU neće realizirati isključivo u proizvodnom postrojenju već će se ostaviti opcija da se zaštita od APU-a ostvaruje na mjestu u mreži na kojem može doći do asinkronog uklopa. Dozvoliti ili dati opciju nadogradnje udaljene točke u mreži sa synchro-checkom.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Detaljnije će biti definirano <i>Smjernicama za zaštitu od poremećaja i kvarova u distribucijskoj mreži</i> .
184.	128.	Predlaže se dodati Stavak (4) Predlaže se propisati obvezu da operator distribucijske mreže mora dostaviti proizvođaču za Plan podešavanja zaštite u mreži na sučelju s proizvodnim postrojenjem prije prvog priključenja proizvodnog postrojenja na mrežu kao i prilikom svake promjene utjecajnih veličina na djelotvornost zaštite u mreži, kao što je propisano i obrnuta obveza u Stavku (3)	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Definirano u članku 27.
185.	131.	Stavak (4): sustav zaštite ima veze sa kvalitetom opskrbe električne energije a ne sa kvalitetom električne energije.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Odredba je u skladu s važećim propisima.

186.	136.	Komentar: do sada je glavni prekidač elektrane i generatorski (za mHE) bio jedan prekidač. Sada se jasno definira da preko 30kVA postoje 2 prekidača, generatorski i za odvajanje. Smatramo da je navedena snaga preniska i da za to treba postaviti veći limit npr. 500 kVA.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Male elektrane do snage 30 kW nemaju prekidač čije je upravljanje pod nadzorom operatora distribucijskog sustava nego se koristi samo odvajanje generatora/izmjenjivača od mreže njegovim vlastitim prekidačem, dok za elektrane veće od 30 kW je potreban i dodatni prekidač za odvajanje, čije je upravljanje pod nadzorom operatora distribucijskog sustava.
187.	136.	Stavak (1) Predlaže se umjesto „zaštite generatora ili izmjenjivača“ pisati „zaštite generatora ili zaštite pretvarača“. Analogno u stavku (2) umjesto izmjenjivača pisati pretvarača.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Pretvarač nije primjeren izraz u zamjenu za izmjenjivač.
188.	139.	Stavak (2) Predlaže se umjesto „u slučaju promjene funkcionalnog stanja zaštite“ pisati „prije planirane promjene funkcionalnog stanja zaštite “	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
189.	140.	Stavak (1) Navodi se da je pomoćno obračunsko mjerno mjesto u distribucijskoj mreži i instalacijama korisnika, dok se u pojmovniku navodi da je (članak 2, točka 64.) pomoćno obračunsko mjerno mjesto unutar instalacije korisnika, nužno precizirati i uskladiti. Stavak (2) Potrebno je definirati klasifikaciju na standardne i nestandardne mjerne usluge. Stavak (3) Predlaže se umjesto navoda „potrebe razvoja, vođenja i analize sustava“ pisati „potrebe razvoja, vođenja sustava i održavanja mreže“ jer je „analiza sustava“ funkcionalni-sastavni dio područja vođenja sustava.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Nije predmet Mrežnih pravila.
190.	140.	Stavak 3. - Na kraj izrijeka u osmoj crtici dodati (uporište u čl.153. st. 2): ... naprednih mjernih uređaja <i>u funkciji izgradnje naprednog mjernog sustava,</i>	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Obuhvaćeno člankom 153.
191.	141.	Stavak 1. - U izrijeku četvrte crtice ubaciti riječ: ... omogućavanja upravljanja potrošnjom <i>i proizvodnjom</i> te vremenskog ...	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Upravljanje proizvodnjom na mreži distribucije ne ostvaruje se kroz funkciju i značajke mjerne opreme.

192.	141.	Stavak (2), alineja 2. Predlaže se dodati: ...“i osobama ovlaštenim od operatora distribucijskog sustava“ (vanjski izvođači). Stavak (3), alineja 1. Potrebno pojasniti tko su korisnici mjernih i matičnih podataka - nema ih u definicijama!	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ovlaštena osoba operatora distribucijskog sustava može biti zaposlenik operatora distribucijskog sustava ili ovlašteni zaposlenik vanjskog izvođača. NIJE PRIHVAĆENO Definirano Općim uvjetima.
193.	143.	Stavak 1. - Dodati crticu: uporaba podataka obračunskog mjernog mjesta u instalaciji naprednog doma	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Obuhvaćeno u trećoj crtici navedenog članka: „jedinstveni, objektivni i nepristrani poslovni procesi razmjene i pristupa obračunskim mjernim podacima i podacima o obračunskim mjernim mjestima“.
194.	144.	Popis korisnika mjernih podataka u stavku 4. nije u skladu s člankom 2. stavak 2. točka 11. Općih uvjeta.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
195.	144.	Stavak 1. - Dodati treću crticu: uspostavu naprednog mjernog sustava.	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Definirano člankom 141. stavak 1.
196.	144.	Stavak (1), alineja 1. Potrebno je pojasniti u kojem dijelu se ova mrežna pravila ne odnose na postojeća obračunska mjerna mjesta? Da li na sva? Stavak (2) Potrebno je pojasniti u kojim slučajevima je „Proizvođač, ujedno i Kupac električne energije za vlastitu potrošnju elektrane“ s obzirom na SOMM i netiranje, kao i činjenicu da je Proizvođač sudionik na veleprodajnom tržištu električne energije. Stavak(2) Upitan je izraz „međudržavana razmjena na distribucijskoj mreži“ jer se radi o radijalnom napajanju, razmjena se koristi kod umreženih, povezanih prijenosnih sustava u interkonekciji.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Ova Mrežna pravila prvenstveno se odnose na nova obračunska mjerna mjesta, a pojedine aktivnosti se odnose i na postojeća obračunska mjerna mjesta. Nije potrebno precizirati koje odredbe se odnose isključivo na postojeća obračunska mjerna mjesta. NIJE PRIHVAĆENO Postojećim propisima nije regulirano pitanje „netiranja“, odnosno „složenog obračunskog mjernog mjesta“. PRIHVAĆENO
197.	145.- 150.	Definicije različitih mjernih mjesta trebala bi biti u članku 3.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Smatramo nepotrebnim, s obzirom na sadržaj pripadnih odredbi.
198.	146.	Stavak (1) Predlaže se izbaciti zadnje dvije riječi stavka „radi obračuna“, zbog toga što se prije navelo da su to i	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

		kontrolna mjerna mjesta.		
199.	147.	Stavak (1) Predlaže se izmijeniti stavak da glasi: „Pomoćno mjerno mjesto je mjerno mjesto unutar postrojenja i instalacije korisnika mreže na kojem se pomoću mjerila i ostale mjerne opreme obavlja mjerenje električnih veličina potrošnje i/ili proizvodnje električne energije, radi provjere mjernih podataka s obračunskih mjernih mjesta od strane korisnika mreže i vlastitih potreba korisnika mreže.“	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Prijedlog nije u skladu sa važećim propisima.
200.	148.	Predlaže se dodavanje stavka (2) (2) „Operator distribucijskog sustava dužan je održavati brojila i mjernu opremu kontrolnog mjernog mjesta, u skladu sa zahtjevima zakonskog mjeriteljstva, o svom trošku.“	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Održavanje brojila i mjerne opreme propisano je drugim propisima.
201.	149.	Stavak (1) Predlaže se izmijeniti stavak da glasi: „Složeno obračunsko mjerno mjesto je virtualno obračunsko mjerno mjesto na čije se obračunske mjerne veličine i njihove vremenske oznake dobivaju matematičkim operacijama iz mjernih podataka dva ili više stvarnih fizičkih obračunskih mjernih mjesta, a specifično je za kategoriju korisnika mreže – proizvođač.“ Predlaže se nakon članka 149. dodavanje članka: Mjerno mjesto zajedničke potrošnje	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Postojećim propisima nije regulirano pitanje „netiranja“, odnosno „složenog obračunskog mjernog mjesta“. NIJE PRIHVAĆENO Mjerno mjesto zajedničke potrošnje je obračunsko mjerno mjesto.
202.	152.	Stavak (2) Predlaže se dodati: „ – kombinirani mjerni (strujno-naponski) transformatori „ (mogućnost primjene novijih tehničkih rješenja)	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Kombinirani mjerni (strujno-naponski) transformatori nisu zasebno zakonito mjerilo.
203.	153.	Brojilo električne energije (u daljnjem tekstu: brojilo) je zakonito mjerilo koje mjeri i registrira djelatnu i/ili jalovu električnu energiju i/ili snagu na obračunskom mjernom mjestu u svrhu obračuna i naplate.- Već definirano u Članku 3.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
204.	154.	Stavak (2) Predlaže se mijenjati „moraju“ u „mogu“.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Strujni mjerni transformatori moraju zadovoljiti jednu od dvije

				navedene izvedbe.
205.	168.	U MP se treba opredijeliti za jedan od izraza, a u stavku 3 nikako ne može pisati „radna ili djelatna“ što bi značilo jedna ili druga.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
206.	168.	Stavak (1) Predlaže se umjesto napisanog da se s brojila prikupljaju „obračunski mjerni podaci“ pisati da se prikupljaju „mjerni podaci za potrebe obračuna“, shodno činjenici da tek validacijom ili ovjerom (potvrdom) operatora isti postaju obračunski.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO
207.	169.	Vežano uz definiciju P/Q na uzbuđu (list 57) je navedena definicija induktivne i kapacitivne snage na ne do kraja definiran način. Kako nije rečeno što je na apscisi, a što na ordinati, nije jasno niti što je prvi ili treći kvadrant. Predložio bih da se definira što je na apscisi (vjerojatno Q) ili da se nacrtaju dijagram (kao što je nacrtano u IEEE-u).	Končar – Inženjering za energetiku i transport d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Bit će definirano <i>Uputom o mjernim podacima</i> .
208.	170.	Premda neka brojila električne energije imaju funkciju utvrđivanja jalove energije po kvadrantima to utvrđivanje se ne ispituje kod ovjeravanja mjerila jer nije regulirano hrvatskim propisima niti IEC normama. Stoga je zakonski upitna primjena za obračun funkcije brojila koja nije propisima utvrđena i ispitana kod ovjere brojila. Predlaže se dio članka koji opisuje podjelu po kvadrantima brisati. Istraživanjem se može dokazati da registracija jalove energije po kvadrantima u određenim pogonskim uvjetima može biti potpuno kriva.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Današnja elektronička kombi brojila uobičajeno imaju funkcije mjerenja energije i snage po smjerovima i mjerenja jalove energije i snage po kvadrantima. Brojila unutar svog naziva tipa sadržavaju oznaku mogućnosti mjerenja jalove energije po kvadrantima, a Tipnim odobrenjem i ovjerenim oznakama se potvrđuje da brojilo zadovoljava propisane mjeriteljske zahtjeve te se može koristiti kao zakonsko mjerilo.
209.	171.	Stavak (2), alineja 5. Predlaže se umjesto „kumulativa potrošnje energije“ pisati „kumulativa proizvodnje i potrošnje energije“. Stavak (3), alineja 5. Predlaže se umjesto „kumulativa potrošnje energije“ pisati „kumulativa proizvodnje i potrošnje energije“. Stavak (3), alineja 6. Predlaže se umjesto „podacima o potrošnji“ pisati „podacima o proizvodnji i potrošnji“. Stavak (4), alineja 6. Predlaže se umjesto „kumulativa potrošnje energije“	Anonimna objava	PRIHVAĆENO

		<p>pisati „kumulativa proizvodnje i potrošnje energije“. Stavak (4), alineja 7. Predlaže se umjesto „podacima o potrošnji“ pisati „podacima o proizvodnji i potrošnji“. Stavak (5), alineja 7. Predlaže se umjesto „kumulativa potrošnje energije“ pisati „kumulativa proizvodnje i potrošnje energije“. Stavak (5), alineja 7. Predlaže se umjesto „podacima o potrošnji“ pisati „podacima o proizvodnji i potrošnji“.</p>		
210.	172.	<p>Stavak (12) Predlaže se dodati na kraju stavka i: „ Srednje 15-min vrijednosti jalove snage Q+ Srednje 15-min vrijednosti jalove snage Q-„</p>	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Bit će regulirano <i>Uputom o mjernim podacima.</i></p>
211.	188.	<p>Stavak (6) Potrebno je definirati koliko unaprijed obrasci standardnih formata za dostavu podataka moraju biti objavljeni kako bi se korisnici mogli prilagoditi?</p>	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Bit će regulirano <i>Uputom o mjernim podacima.</i></p>
212.	190.	<p>Predlaže se umjesto „kupcima električne energije“ pisati „korisnicima distribucijske mreže“, jer treba iste dostaviti i proizvođačima, odnosno specificirati korisnike.</p>	Anonimna objava	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p>
213.	191.	<p>Stavak (1) Predlaže se izmijeniti stavak da glasi: „Pristup mjernim podacima može biti putem internetskih stranica operatora distribucijskog sustava i/ili izravnim pristupom preliminarnim mjernim podacima s brojila obračunskih mjernih mjesta Operatora distribucijskog sustava.“</p>	Anonimna objava	<p>PRIHVAĆENO</p>
214.	192.	<p>Predlažemo tekst stavka 2. zamijeniti tako da glasi: „Operator prijenosnog sustava dužan je operatoru distribucijskog sustava omogućiti pristup bazi obračunskih mjernih podataka s obračunskih mjernih mjesta sučelja prijenosne i distribucijske mreže.“ ili što je još bolje obrisati stavak. Ova problematika je utvrđena Općim uvjetima, odnosno biti će utvrđena sklapanjem sporazuma iz stavka 3.</p>	Anonimna objava	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p>
215.	193.	<p>Operator distribucijskog sustava mora prema važećim propisima RH dostavljati operatoru</p>	Anonimna objava	<p>NIJE PRIHVAĆENO Obuhvaćeno u članku 192. stavku 2.</p>

		prijenosnog sustava podatke s obračunskih mjernih mjesta priključaka povlaštenih proizvođača i krajnjih kupaca istovremeno priključenih na prienosnu i distribucijsku mrežu. Stoga članak treba uskladiti s važećim propisima.		
216.	194.	Stavak (1) Predlaže se iza izraza „obrađeni“ dodati izraz „pohranjeni“ prije izraza „sačuvani“, tj. arhivirani.	Anonimna objava	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO
217.	196.	Stavak (4) Potrebno je pojasniti na što se odnosi izraz „posebne upute proizvođača.“ Stavak (8) Predlaže se dodati i usklađenje vremenskog plana redovnog (godišnjeg) održavanja između operatora mreže i proizvođača /SN razina), sa svrhom maksimiziranja istodobne raspoloživosti priključka s mrežom i proizvodnih jedinica elektrane.	Anonimna objava	PRIHVAĆENO PRIHVAĆENO
218.	198.	Umetnuti novi članak: (1) Operator distribucijskog sustava ostvaruje utjecaj na prihvatljive i održive gubitke vezane za pogon elektrane proizvođača, kroz primjenu opravdanih tehničkih uvjeta za priključenje i pogon. Pogon elektrana u distribucijskoj mreži Operator distribucijskog sustava vodi s ciljem smanjenja gubitaka u mreži, ali istodobno s opravdanim zahtjevom prema elektrani glede značajki pogona te vrednovanju tih značajki kao one bez posebne naknade ili kao pomoćne usluge proizvođača.	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Primjedba je načelno obuhvaćena u poglavlju o priključenju i poglavlju o vođenju pogona te se ne uklapa u sadržaj ovog članka.
219.	203.	Stavak(1): Za tumačenje ne može biti odgovoran HEP-ODS kao društvo sa (2) ograničenom odgovornošću, nego HERA kao nadređena agencija.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO U pravilu, svaki propis tumači njegov donositelj.
220.	205.	Potrebno je pojasniti da li to znači da vrijede i stara mrežna pravila u nekom dijelu odredbi? Stara Mrežna pravila donio je resorni Ministar, stoga, na taj način moraju biti stavljena izvan snage. Koja pravila ukidaju ova mrežna pravila?	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Smatramo da je članak jasan i pravno uređen.

221.	206.	Stavak 1. - Zadani rok prilagodbe akata korisnika o tehničkim i pogonskim uvjetima i postupcima nije usklađen s rokom u kojem ODS mora donijeti niz akata iz njegove nadležnosti (članak 207.), a potonji mogu imati utjecaj na potrebu promjene korisnikovih akata.	Damir Karavidović	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO (*)
222.	207.	Predlaže se dodati Stavak (4) U slučaju nemogućnosti ispunjavanja zahtjeva za priključenje na distribucijsku mrežu proizvođač ili budući proizvođač ima pravo podnošenja zahtjeva za odstupanje jednog ili više zahtjeva iz Uredbe EU 2016/631. Zahtjev se upućuje operatoru distribucijskog sustava u skladu s Člankom 62, točka 2., Uredbe EU 2016/631, a operator distribucijskog sustava prosljeđuje zahtjev Hrvatskoj energetskej regulatornoj agenciji po njezinim „Kriterijima za odobravanje odstupanja u skladu s Uredbom Komisije (EU) 2016/631 od 14. travnja 2016. o uspostavljanja mrežnih pravila za priključivanje proizvođača električne energije na mrežu“ iz veljače 2017.	Anonimna objava	NIJE PRIHVAĆENO Brisan je stavak 2., članka 1. ovih Mrežnih pravila, koji se odnosio na uredbe EU. U narednom razdoblju očekuje se usklađenje ovih Mrežnih pravila s novim propisima EU.
223.	207.	Stavak 1. - Dopuniti s podzakonskim aktom: Metodologiju za određivanje cijena i uvjeta za pružanje pomoćnih usluga u distribucijskom sustavu	Damir Karavidović	NIJE PRIHVAĆENO Člankom 19. Zakon o izmjenama i dopunama ZoTEE-a (NN 102/2015), brisan je stavak 9. članka 38. ZoTEE-a (NN 22/13), koji se odnosi na navedenu Metodologiju.

*Napomena:

Donošenje dokumenata navedenih u članku 207. smatramo važnim i potrebnim, prvenstveno zbog detaljnije razrade pojedinih postupaka, što će značajno olakšati primjenu Mrežnih pravila. Mrežna pravila su jedinstven i cjelovit propis, a zajedno s navedenim dokumentima čine proširenu cjelinu.