

Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u procesu izmjena i dopuna
Pravila o priključenju na distribucijsku mrežu

Rezultati javne rasprave provedene od 23.11.2020. do 07.12.2020. godine

Zagreb, 09.12.2019. godine

Redni broj	Članak*	Primjedba/Prijedlog/Komentar	Naziv predstavnika zainteresirane javnosti	PRIHVAĆENO/ DJELOMIČNO PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
				KOMENTAR	
1.	Načelne primjedbe	<p>1.) IZDAVANJE EES</p> <p>Naime, temeljem izrađenog EOTRP-a se utvrđuju troškovi priključenja korisnika na EE mrežu, te se dinamika plaćanja i instrumenti osiguranja definiraju kroz UoP.</p> <p>Naime, EES je temeljeni dokument za izdavanje Lokacijske dozvole, te se ishoduje u vidu posebnog uvjeta koje provodi nadležno tijelo za izdavanje akta prostornog uređenja (LD), a u slučaju izdavanja LD za energetska postrojenja priključne snage do 9,99 MW, nadležno je lokalno tijelo (ukoliko se projekt ne proteže kroz dvije ili više županija), odnosno najčešće ispostava.</p> <p>Obzirom da po trenutnoj praksi HEP ODS-a, EES se izdaje nakon potpisanog UoP, bez obveze prethodne uplate traženog iznosa za STUM i/ili dostave bankarske garancije kao instrumenta osiguranja, prema dinamici utvrđenoj UoP-om, korisnik ishoduje EES te podnosi zahtjeva za LD.</p> <p>U slučaju neplaćanja naknade troškova STUM-a, ugovor se raskida te time i EES prestaje važiti te se od tog trenutka smatra nevaljanim/nevažećim dokumentom za poduzimanje bilo kakvih daljnjih radnji po istome, odnosno i pravno je onemogućeno izdavanje LD obzirom da se radi o nevažećem aktu.</p> <p>Naime, službenik koji radi na predmetu izdavanja LD po zahtjevu korisnika mreže nije dužan da li je EES važeći ili ne, odnosno da li je UoP raskinut ili ne, te shodno tome će izdati LD temeljem nevaljanog dokumenta, odnosno temeljem nevažeće EES.</p> <p>U ovakvom slučaju postoje i pravne konzekvence i to kroz aktivnost pokretanja eventualne tužbe od strane korisnika mreže jer ukoliko mu se izda LD unatoč činjenici da je EES nevažeći, a nakon toga ista</p>	Aureus Solis d.o.o	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO	Obveza i dinamika plaćanja naknade za priključenje je definirana standardnim ugovorom o priključenju čiji je test objavljen na službenim web stranicama.

		<p>poništi (a osobito ukoliko LD postane pravomoćna te korisnik mreže ishodi Energetsko odobrenje-EO (sukladno Pravilniku o kriterijima za izdavanje energetskog odobrenja za proizvodna postrojenja)), tužitelj (korisnik mreže) se uvijek može pozvati na nemar i ne pridavanje dovoljne pažnje u postupku izdavanja LD tijela, te potraživati naknadu u vidu nastale štete za projekt ili druge vidove naknade, da ne idemo u detalje.</p> <p>Cjelokupna navedena problematika se može riješiti na vrlo jednostavan način a to je da se EES izdaje nakon što korisnik uplati tražena sredstva na račun HEP ODS-a/HOPS-a, a po odredbama UoP-a.</p> <p>Također bi se praksa uskladila sa praksom HOPS-a, a što će u konačnici značiti i relativnu sigurnost da će HERA prihvatiti ovakav način, jer je isti model već potvrđen HOPS-u-potrebno provjeriti s HOPS-om detaljnije.</p>		
2.		<p>2.) PRIDJELJIVI POSLOVI</p> <p>Predlažemo dopunu u članku 42. na način da se u pridjeljive poslove dodaju i elektro i strojarski radovi (ugradnja opreme na susretnim postrojenjima/TS, odnosno da se korisniku mreže dopuste kompletni radovi na izgradnji TS, a iz više razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) Uklanjanje mogućnosti kršenja odredbi UoP-a putem kojega se HEP ODS/HOPS obvezuju izgraditi postrojenje u datom roku 2.) Uklanjanje mogućnosti kašnjenja jer po navedenom prijedlogu se uklanja postupak provedbe javne nabave a koja može biti opstruirana od trećih strana 3.) Uklanjanje poteškoća za korisnika mreže jer su banke i odvjetnici nepovjerljivi prema tekstu ugovora u kojem ne postoje kontra-garancije odnosno instrumenti osiguranja koji bi jamčili izgradnju postrojenja u datom roku 4.) Smanjenje rizika za nastale i očekivane troškove u slučaju da se iz bilo kojeg razloga odustane od 	Aureus Solis d.o.o.	<p style="text-align: center;">NIJE PRIHVACENO</p> <p>Sukladno Zakonu o tržištu električne energije i Uredbi o izdavanju energetskih suglasnosti, Operator sustava definira opseg pridjeljivih poslova na način definiran postojećim Pravilima o priključenju, i prijedlogom novih Pravila o priključenju</p>

		<p>projekta, a stvore se dodatni troškovi kojih investitor nije svjestan</p> <p>5.) U slučaju odustajanja od projekta postoji mogućnost nastanka situacije da imamo izgrađenu TS/susretno postrojenja a bez proizvođača EE</p> <p>6.) Koordinacija i dinamika izgradnje bi tada bila jedinstvena jer bi izgradnja samog postrojenja pratila izgradnju TS/susretnog postrojenja, obzirom da bi korisnik mreže bio investitor koji izvodi radove i financira izgradnju priključenja</p> <p>7.) HEP ODS/HOPS bi vršio rezviziju Idejnog i Glavnog projekta a kroz izdani projektni zadatak te je naknadno potrebno ishoditi Potvrdu glavnog projekta, te se uklanja mogućnost projektiranja protivno uvjetima operatera</p> <p>8.) HEP ODS/HOPS bi vršio sve potrebne nadzore u tijeku izgradnje postrojenja te bi mogućnost propusta bila svedena na minimalnu mogućnost</p> <p>9.) U slučaju prihvaćanja prijedloga, troškovi izgradnje postrojenja bi bili manji jer privatni investitor nije obveznik javne nabave te je time slobodan pregovarati s više proizvođača o nabavki opreme (sve sukladno</p>		
3.		<p>3.) IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI/PRAVNI INTERES</p> <p>U svrhu utvrđivanja pravnog interesa za složene priključke (SE, VE ili druga postrojenja) predlažemo korištenje članka 109. stavka 5. , koji glasi kako slijedi:</p> <p>(5) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole u slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka smatra se i odluka Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske ili poziv na odredbu posebnog zakona kojom je utvrđen interes Republike Hrvatske za građenje građevine za koju je zatražena građevinska dozvola, ako je investitor podnio zahtjev za izvlaštenje, odnosno ako je investitor podnio zahtjev za</p>	Aureus Solis d.o.o.	<p style="text-align: center;">PRIHVAĆENO</p> <p>Dokaz pravnog interesa nije više preduvjet za izdavanje EES</p>

		<p>rješavanje imovinskopravnih odnosa na zemljištu, građevinama ili drugim nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, jedinice područne (regionalne) ili lokalne samouprave.</p> <p>Naime, obzirom da se radi o projektima koji zauzimaju veće površine odnosno č.zem. koje se uobičajeno nalaze u vlasništvu RH, ne postoji mogućnost stjecanja vlasništva, već za potrebe izgradnje energetske postrojenja vrši se osnivanje prava služnosti (za postrojenje) i prava građenja (TS).</p> <p>U prilogu dostavljamo i mišljenje MGIPU, kao resornog i nadležnog ministarstva koje je mjerodavno za tumačenje odredbi Zakona o gradnji i Zakona o prostornom uređenju, koje eksplicit navodi i potvrđuje ostvarivanje pravnog interesa temeljem članka 109. stavka 5. Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19)</p>		
4.	Članak 11. stavak 10.	<p>10) Operator distribucijskog sustava temeljem zaprimljenog urednog zahtjeva za izdavanje EES za složeno priključenje i važećeg EOTRP-a izdaje EES podnositelju zahtjeva u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva a nakon izvršene uplate prve rate ili dostave bankarske garancije prema HEP ODS-u i/ili HOPS-u u vidu dijela procijenjenih troškova priključenja a sukladno dinamici definiranoj Ugovorom o priključenju, kao predujam za troškove izgradnje priključka i stvaranja tehničkih uvjeta u mreži;</p>	Aureus Solis d.o.o.	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Sukladno Zakonu o gradnji javnopravno tijelo od upravnog tijela, Ministarstva, odnosno druge osobe ne može u svrhu utvrđivanja posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja tražiti plaćanje predujma troškova, odnosno troškova utvrđivanja posebnih uvjeta.</p>
5.	Načelne primjedbe	<p>U nastavku dostavljamo svoje viđenje novih Pravila kao i prijedlog za poboljšanje za svaki komentirani članak. Ovo nije kritika rada HEP ODS, već želimo konstruktivnim prijedlozima i primjerima iz prakse dati „širu sliku“ razvoja projekata OIE. Nama su ove izmjene Pravila razumne iz perspektive HEP ODS, ali neki elementi</p>	Toska d.o.o.	

		<p>nisu prihvatljivi potencijalnim korisnicima mreže (Podnositeljima zahtjeva).</p> <p>Predložene izmjene Pravila iz čl.13 (6) i (7) su korak unazad u proceduru razvoja projekata OIE u Hrvatskoj. Smatramo kako propisani uvjeti nisu prihvatljivi te je potrebno revidirati spomenuti članak. Ovakav postupak predstavlja Investitorima veliku pravnu nesigurnost i veliki financijski trošak te se u potpunosti kosi sa ciljevima „Strategija energetskog razvoja Republike Hrvatske do 2030. s pogledom na 2050. godinu, NN 25/2020 (6.3.2020.)“, gdje su neki od ciljeva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ubrzana integracija varijabilnih OIE u elektroenergetski sustav - pravodobna realizacija investicijskih planova, posebno kapitalnih investicija koje omogućavaju integraciju OIE u EES - Intenzivna integracija distribuiranih izvora u distribucijsku mrežu <p>Korištene skraćenice: Pravila o priključenju na distribucijsku mrežu (u daljnjem tekstu „Pravila“) Operator distribucijskog sustava (u daljnjem tekstu „ODS“) Obnovljivi izvori energije (u daljnjem tekstu „OIE“) Elaborat optimalnog tehničkog rješenja priključenja (u daljnjem tekstu „EOTRP“)</p>		
6.	Članak 11. Stavak 8.	<p>8) Rok priključenja određen je ugovorom o priključenju te počinje teći danom uplate prve rate naknade za priključenje iz ugovora o priključenju Rok priključenja nije definiran, odnosno nije jasan. Predlažemo da se uz Pravilnik priloži standardni prijedlog Ugovora o priključenju sa točno definiranim uvjetima ugovora kao rokovi u danima, uvjetima uplate naknade za priključenje, garancijama i sl.</p>	Toska d.o.o.	NIJE PRIHVAĆENO
				<p>Rokove priključenja za složeni priključak nije moguće jednoznačno odrediti u Pravilima o priključenju, jer isti ovise o složenosti stvaranja tehničkih uvjeta u mreži i izgradnji priključka, kao i dinamici uplata korisnika mreže. Stoga se u ugovoru o priključenju sukladno standardnoj špranci objavljenoj na službenim web stranicama dinamika predviđa u tri etape, a svaka od etapa počinje teći uplatom korisnika mreže.</p>

7.	<p>Članak 11. stavak 4.</p>	<p>(4) <i>Operator distribucijskog sustava izrađuje EOTRP u rokovima</i> definiranim uredbom o izdavanju energetske suglasnosti i utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu te dostavlja EOTRP podnosiocu zahtjeva zajedno s ugovorom o priključenju.</p> <p>Mrežnim pravilima (kao ni Uredbom o izdavanju energetske suglasnosti i utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu) nije definirano što se događa ako Operator sustava ne izradi EOTRP u propisanim rokovima. Kako ne izdavanje EOTRP-a u propisanom roku (kašnjenje) utječe na rokove u postupku izdavanja lokacijske dozvole?</p> <p>Predlažemo da se u sklopu Pravila definiraju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mjere koje podnositelj zahtjeva može poduzeti ako ODS ne ispuni svoje obveze u zadanom roku - mjere koje ODS može poduzeti ako Podnositelj zahtjeva ne ispuni svoje obveze u zadanom roku 	Toska d.o.o	<p style="text-align: center;">PRIHVAĆENO</p> <p>Pravna zaštita definirano člankom 40 . prijedlog Pravila o priključenju.</p>
8.	<p>Članak 11. Stavak 6.</p>	<p>6) <i>Podnositelj zahtjeva dužan je u roku od 270 dana od dana zaprimanja EOTRP-a operatoru distribucijskog sustava podnijeti zahtjev za izdavanje EES uz potpisan ugovor o priključenju, a u protivnom EOTRP prestaje važiti</i></p> <p>3</p> <p>Da li to znači da Podnositelj zahtjeva može tražiti izdavanje EES samo uz potpis ugovora o priključenju (bez uplate avansa)? Koji su uvjeti pravovaljanosti tj početka rokova iz Ugovora o priključenju. Npr. u čl (3) jasno se navodi da rok počinje teći od dana uplate.</p> <p>Predlažemo da se uz Pravilnik priloži standardni prijedlog Ugovora o priključenju sa točno definiranim uvjetima ugovora kao rokovi u danima, uvjetima uplate naknade za priključenje, garancijama i sl</p>	Toska d.o.o	<p style="text-align: center;">DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Standardni prijedlog ugovora o priključenju već je objavljen na službenim web stranicama HEP ODS-a.</p>

9.	<p>Članak 11. Stavak 7.</p>	<p>(7) <i>Sklapanjem ugovora o priključenju, rok važenja EOTRP-a i EES-a jednak je roku priključenja.</i> Što se događa sa valjanosti EOTRP-a i EES-a ukoliko je prošao rok priključenja, a istovremeno investitor ima valjanu lokacijsku dozvolu kojoj još nije istekao rok važenja? Predlažemo da se u tekstu Pravila doda odredba koja kaže da je EOTRP i EES valjan ukoliko je „konzumiran“ EES tj ukoliko investitor ima važeću lokacijsku dozvolu. Predlažemo da se uz Pravilnik priloži standardni prijedlog Ugovora o priključenju sa točno definiranim uvjetima ugovora kao rokovi u danima, uvjetima uplate naknade za priključenje, garancijama i sl.</p>	Toska d.o.o	<p style="text-align: center;">PRIHVAĆENO</p> <p>Rok važenja EOTRP-a vezan je za rok važenja ugovora o priključenju, rok važenja EES je definiran Uredbom o priključenju.</p>
10	<p>Članak 13.</p>	<p>(6) <i>U slučaju složenog priključenja, preduvjet za izdavanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja je izrada EOTRP-a te sklapanje Ugovora o priključenju</i> (7) <i>U slučaju složenog priključenja, kada projektant zatraži izdavanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja, a da prethodno nije izrađen EOTRP, odnosno kada nije sklopljen Ugovor o priključenju, operator distribucijskog sustava obustavlja postupak izdavanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja</i> Prema Uredbi xx, rok za izradu EOTRP-a je 180dana, nakon toga slijedi rok od 270dana za potpis Ugovora o priključenju, te 15 dana za izdavanje EESa. Znači, da bi investitor znao koji su mu posebni uvjeti i uvjeti priključenja za ishođenje lokacijske dozvole mora proći period od minimalno 200 dana (EOTRP + EES, ako su Ugovor o priključenju potpiše odmah nakon EOTRP-a). Prema stavku (7) investitor ne može dobiti posebne uvjete od ostalih javnopravnih tijela zato što HEP ODS obustavlja postupak. Ovo je maksimalno zaoštavanje uvjeta u odnosu na važeća Pravila te veliki korak unazad za razvoj</p>	Toska d.o.o	<p style="text-align: center;">NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Predmetna problematika utvrđivanja i posebnih uvjeta i uvjeta priključenja nije definirana ovim propisom, već Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 39/2019) i Zakona o gradnji (NN 125/2019) iz 2019. godine.</p>

	<p>projekata obnovljiv izvora! HEP ODS traži od potencijalnih investitora da ulažu velika sredstva u razvoj projekta prije ishođenja posebnih uvjeta, a da pri tome investitor ne zna da li se uopće može spojiti na mrežu (i pod kojim uvjetima). Investitor mora snositi trošak EOTRPa (70.000 kn), uplatiti naknadu za za priključenje iz ugovora o priključenju (za izdavanje EESa), po sadašnjoj praksi to je 5% ukupnih troškova (uključujući STUM).</p> <p>Uz konzervativnu pretpostavku da je trošak priključka 1mil kn, to je dodatnih 50.000kn troška, a da ne dodajemo trošak STUMa koji može biti 0kn a može biti nekoliko mil kn. Time se ukupni trošak koji traži samo HEP ODS prelazi preko 200.000kn samo za pokretanje postupak ishođenja posebnih uvjeta. Za projekt od 10MW to je 0,05% investicije, za 5MW je 1% investicije, a da se nije ni krenulo u investiciju i bez ikakve pravne sigurnosti. Sa stajališta developera ovakav trošak je potpuno ne prihvatljiv i samo dodatno komplicira i poskupljuje već postojeću kompliciranu, nesigurnu i skupu proceduru razvoja projekata OIE u Hrvatskoj.</p> <p>Ovakav postupak predstavlja Investitorima veliku pravnu nesigurnost i veliki financijski trošak te se u potpunosti kosi sa ciljevima „Strategija energetskeg razvoja Republike Hrvatske do 2030. s pogledom na 2050. godinu, NN 25/2020 (6.3.2020.)“, gdje su neki od ciljeva:</p> <ul style="list-style-type: none">- ubrzana integracija varijabilnih OIE u elektroenergetski sustav- pravodobna realizacija investicijskih planova, posebno kapitalnih investicija koje omogućavaju integraciju OIE u EES- Intenzivna integracija distribuiranih izvora u distribucijsku mrežu <p>Također, zakonski je upitno da li HEP ODS može „blokirati“ ishođenje svih ostalih posebnih uvjeta</p>		
--	---	--	--

		<p>(ceste, vode, šume i sl) zato jer nije napravljen EOTRP (?).</p> <p>Primjena ovakvih stavaka (6) i (7) stavlja HEP u neravnopravan (povlašteni) položaj u odnosu na 4 ostala javnopravna tijela, jer HEP ODS ovim postupkom blokira izdavanje posebnih uvjeta, te blokira razvoj projekta dok HEP ODS ne napravi EOTRP i izda EES.</p> <p>Smatramo kako bi HEP ODS trebao napraviti EOTRP u propisanim rokovima, a neka ostala javnopravna tijela izdaju svoje uvjete u međuvremenu. I dalje stoji uvjet da je za izdavanje lokacijske dozvole potreban EES, ali se ne blokira izdavanje ostalih posebnih uvjeta.</p> <p>Predlažemo da se stavak (6) izmjene na način: <i>(6) U slučaju složenog priključenja, preduvjet za izdavanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja je pokretanje postupka izrade EOTRP-a (uplata) te sklapanje Ugovora o priključenju</i></p> <p>Predlažemo brisanje stavke (7) jer stavlja investitore i ostala javnopravna tijela u neravnopravan položaj u odnosu na HEP ODS, te će ovakav način izdavanja lokacijske dozvole usporiti ili zaustaviti razvoj svih projekta OIE <i>(7) U slučaju složenog priključenja, kada projektant zatraži izdavanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja, a da prethodno nije izrađen EOTRP, odnosno kada nije sklopljen Ugovor o priključenju, operator distribucijskog sustava obustavlja postupak izdavanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja</i></p>		
11	Članak 25.	<p><i>(7) model uključuje predmetnog proizvođača te sljedeće kategorije proizvođača na SN i NN: postojeće proizvođače, proizvođače koji imaju važeću prethodnu elektroenergetsku suglasnost, proizvođače koji imaju važeći EOTRP u skladu s uredbom o izdavanju energetske suglasnosti i</i></p>	Toska d.o.o	NIJE PRIHVAĆENO
				Postupci započeti prije stupanja na snagu ove Uredbe okončat će se po odredbama Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom (»Narodne novine«, broj 14/06). Stoga za sve aktualne postupke

		<p><i>utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu, proizvođače koji imaju sklopljen ugovor o priključenju</i></p> <p>U popisu pojmova čl.3, nije naveden niti opisan pojam „Prethodna elektroenergetska suglasnost“ (PEES) niti je opisana razlika u odnosu na EES. Nadalje, smatramo kako se proizvođače koji imaju PEES stavlja u povlašteni (nejednak) položaj kao one koji podnose zahtjev po ovim Pravilima. Naime, nije jasno da li proizvođači koji imaju važeći PEES mogu podnijeti zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole bez provedenog EOTRPa i izdane EES. Također nije jasno koji je redoslijed „prioriteta priključenja“ projekata koji imaju važeći PEES u odnosu na projekte koji imaju EES.</p> <p>Prijedlog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opisati pojam „Prethodna elektroenergetska suglasnost“ (PEES) i opisati razliku u odnosu na EES. - Detaljnije opisati je redoslijed „prioriteta priključenja“ projekata koji imaju važeći PEES u odnosu na projekte koji imaju EES. 		<p>započete prije stupanja na snagu Uredbe vrijede Opći uvjeti za opskrbu električnom energijom (NN14/06)</p>
12	<p>Članak 27.</p>	<p><i>(1) Ako podnositelj zahtjeva u fazi izrade projektne dokumentacije građevine, nakon izrade EOTRPa, promijeni priključnu snagu građevine, a promjena priključne snage nema za posljedicu promjenu tehničkog rješenja priključenja niti promjenu naknade za priključenje, ne izrađuje se novi EOTRP za novu priključnu snagu, već se daljni postupak priključenja provodi na temelju već izrađenog EOTRP-a. (2) U slučaju iz stavka 1. ovog članka sklapa se novi ugovor o priključenju s novom priključnom snagom građevine. (3) Ako promjena priključne snage građevine ima za posljedicu promjenu tehničkog rješenja priključenja i/ili promjenu naknade za priključenje, potrebno je izraditi novi EOTRP za novu priključnu snagu građevine.</i></p>	<p>Toska d.o.o.</p>	<p style="text-align: center;">DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>U EOTRP-u se analizira više varijanti priključenja za zatraženu priključnu snagu podnositelja zahtjeva.</p>

		<p>Primjer: EOTRPom se utvrdi da je trošak priključka proizvođača snage od 10MW iznosi X kn (koji se sastoji od: stvarnih troškova na priključku te troškova stvaranja tehničkih uvjeta u mreži - STUM). Tehničkom analizom se pokaže da smanjenje priključne snage na npr 9MW eliminira troškove STUMa te je ukupni iznos troška priključka 0.1X kn. Prema tumačenju čl.127 investitor mora pokrenuti novi EOTRP (!) i čekat novih 200 dana za rezultat. Ovakav postupak nema nikakvog smisla kada smanjenje priključne snage ne može imati negativan utjecaj na tehničke proračune.</p> <p>Prijedlog: kod prijave EOTRPa ostaviti mogućnost naknadnog smanjenja zahtijevane priključne snage nakon izrade EOTRPa. Jer sam naziv Elaborat optimalnog tehničkog rješenja priključenja 5 govori da se traži „optimalno“ rješenje, a ne jednoznačno. Ako je već investitor platio izradu EOTRPa onda HEP ODS treba dati rezultat elaborata sa varijantama (tehničke i ekonomske, više vrsta priključka), jedna od varijanti je smanjenja priključne snage do razine gdje će biti najmanji troškovi priključenja kako se ne bi stvarali dodatni troškovi zbog STUM.</p> <p>Kod zahtjeva za povećanjem priključne snage ima smisla raditi novi EOTRP jer se znatno mijenjaju uvjeti u mreži i STUM.</p>		
13	Članak 32.	<p>(2) <i>Podnositelj zahtjeva izrađuje OPIP te ga je dužan dostaviti operatoru distribucijskog sustava na usuglašavanje minimalno 30 dana prije očekivanog datuma podnošenja zahtjeva za sklapanje ugovora o korištenju mreže.</i></p> <p>U praksi se često događa da se radi nekoliko iteracija izmjena i dopuna OPIP-a zbog pogrešnih ulaznih podataka dostavljenih od strane HEP ODS ili zbog nepotpunog/pogrešnog OPIP-a od strane Podnositelja zahtjeva.</p>	Toska d.o.o.	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>HEP ODS je u postupku izrade tipskih dokumenata sa popisom tipskih ispitivanja upravo iz navedenih razloga kako bi se pojednostavnio rad, i djelatnicima HEP ODS-a i vanjskim suradnicima. Za neku grupu postrojenja usvojeni su već tipski dokumenti koji će biti i javno objavljeni na službenim stranicama HEP ODS-a</p>

		<p>S obzirom da je Podnositelj zahtjeva odgovoran za izradu OPIPa, on snosi sve troškove izrade istog. Smatram kako nije prihvatljivo da se Podnositeljima zahtjeva stvaraju dodatni troškovi (dodatne revizije, izmjene, dopune) zbog pogrešno dostavljeni podataka HEP ODS. Niti je ispravno da Podnositelj zahtjeva stvara dodatne troškove HEP ODS.</p> <p>Prijedlog1: Dopuniti Pravila sa sljedećim uvjetima : HEP ODS dostavi svoje uvjete Podnositelju zahtjeva za izradu OPIPa. Za svaku naknadnu izmjenu dostavljenih podataka od strane HEP ODS, Podnositelj zahtjeva ima pravu na naknadu troškova koje mora dokazati.</p> <p>Prijedlog2: Dopuniti Pravila sa sljedećim uvjetima: Isto vrijedi i za nepotpune/pogrešne OPIPe koji se dostavljaju na reviziju HEP ODSu od strane Podnositelja zahtjeva. Kada Podnositelj zahtjeva dostavi OPIP svaka revizija i vraćanje od strane HEP ODS na doradu se dodatno naplaćuje prema Cjeniku nestandardnih usluga operatora distribucijskog sustava.</p>		
14	<p>Članak 33.</p>	<p><i>2) Podnositelj zahtjeva izrađuje EUEM te ga je dužan dostaviti operatoru distribucijskog sustava na usuglašavanje minimalno 30 dana prije očekivanog datuma podnošenja zahtjeva za sklapanje ugovora o korištenju mreže.</i></p> <p>U praksi se često događa da se radi nekoliko iteracija izmjena i dopuna EUEMa zbog pogrešnih ulaznih podataka dostavljenih od strane HEP ODS ili zbog nepotpunog/pogrešnog EUEMa od strane Podnositelja zahtjeva.</p> <p>S obzirom daje Podnositelj zahtjeva odgovoran za izradu EUEMa, on snosi sve troškove izrade istog. Smatram kako nije prihvatljivo da se Podnositeljima zahtjeva stvaraju dodatni troškovi (dodatne revizije, izmjene, dopune) zbog pogrešno dostavljeni podataka HEP ODS. Niti je ispravno</p>	Toska d.o.o.	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>HEP ODS je u postupku izrade tipskih dokumenata upravo zbog toga da nema izmjena tijekom izrade dokumentacije, a penalizacija je definirana ugovorom o priključenju.</p>

		<p>da Podnositelj zahtjeva stvara dodatne troškove HEP ODS.</p> <p>Prijedlog1: Dopuniti Pravila sa sljedećim uvjetima: HEP ODS dostavi svoje uvjete Podnositelju zahtjeva za izradu EUEMa. Za svaku naknadnu izmjenu dostavljenih podataka od strane HEP ODS, Podnositelj zahtjeva ima pravu na naknadu troškova koje mora dokazati.</p> <p>Prijedlog2: Dopuniti Pravila sa sljedećim uvjetima: Isto vrijedi i za nepotpune/pogrešne EUEM koji se dostavljaju na reviziju HEP ODSu od strane Podnositelja zahtjeva. Kada Podnositelj zahtjeva dostavi EUEM svaka revizija i vraćanje od strane HEP ODS na doradu se dodatno naplaćuje prema Cjeniku nestandardnih usluga operatora distribucijskog sustava</p>		
15	Članak 34.	<p>(3) Podnositelj zahtjeva izrađuje EPZ te ga je dužan dostaviti operatoru distribucijskog sustava na usuglašavanje minimalno 30 dana prije očekivanog datuma podnošenja zahtjeva za sklapanje ugovora o korištenju mreže.</p> <p>U praksi se često događa da se radi nekoliko iteracija izmjena i dopuna EPZa zbog pogrešnih ulaznih podataka dostavljenih od strane HEP ODS ili zbog nepotpunog/pogrešnog EPZa od strane Podnositelja zahtjeva.</p> <p>S obzirom daje Podnositelj zahtjeva odgovoran za izradu EPZa, on snosi sve troškove izrade istog. Smatram kako nije prihvatljivo da se Podnositeljima zahtjeva stvaraju dodatni troškovi (dodatne revizije, izmjene, dopune) zbog pogrešno dostavljeni podataka HEP ODS. Niti je ispravno da Podnositelj zahtjeva stvara dodatne troškove HEP ODS.</p> <p>6</p> <p>Prijedlog1: Dopuniti Pravila sa sljedećim uvjetima: HEP ODS dostavi svoje uvjete Podnositelju zahtjeva za izradu EPZa. Za svaku naknadnu izmjenu dostavljenih podataka od strane HEP ODS,</p>		<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>HEP ODS je u postupku izrade tipskih dokumenata upravo zbog toga da nema izmjena tijekom izrade dokumentacije, a penalizacija je definirana ugovorom o priključenju.</p>

		<p>Podnositelj zahtjeva ima pravu na naknadu troškova koje mora dokazati.</p> <p>Prijedlog2: Dopuniti Pravila sa sljedećim uvjetima: Isto vrijedi i za nepotpune/pogrešne EUEM koji se dostavljaju na reviziju HEP ODSu od strane Podnositelja zahtjeva. Kada Podnositelj zahtjeva dostavi EPZ svaka revizija i vraćanje od strane HEP ODS na doradu se dodatno naplaćuje prema Cjeniku nestandardnih usluga operatora distribucijskog sustava</p>		
16	Načelne primjedbe	<p>Sadašnje procedure i pravila priključenja ne potiču dovoljno provođenje hrvatskih strateških planova (Strategija energetskeg razvoja Republike Hrvatske i Strategija niskougljičnog razvoja Republike Hrvatske) i europskih strateških planova (Europski zeleni plan, RED II direktiva, Direktive o upravljanju Energetskom unijom, Nacionalni energetski i klimatski planovi). Mreža kao takva nepotrebno postaje glavna prepreka za izgradnju distribuiranih obnovljiv izvora, poticanje domaće proizvodnje energije iz obnovljivih izvora, ispunjavanje ciljeva strateških dokumenata i razvoja hrvatske energetike.</p> <p>Pravilnici HEP-ODS-a su jako dugo bili usmjereni na priključenje potrošača, a ne na proizvođače, te postoji nesrazmjer između troškova priključenja koji se stavljaju na teret korisnicima- proizvođačima energije. Takva model je štetan jer nepravednom raspodjelom troškova opterećuje projekte, te ovisno o slučaju otežava ili onemogućuje izgradnju distribuiranih OIE postrojenja.</p> <p>Cilj izmjena Pravila o priključenju treba biti poticanje proizvodnje iz obnovljivih izvora energije, učinkovito korištenje distribucijske mreže i razvoj pametnih mreža (eng. Smart Grid):</p>	ENCRO d.o.o.	

	<p>1. Model plitkog pristupa naknadi za priključenje</p> <p>Izmjenama pravilnika HEP-ODS-a potrebno je stvoriti preduvjete za prijelaz na model plitkog pristupa naknadi za priključenje proizvođača iz obnovljivih izvora energije. Takav model poticajan je za proizvođače te doprinosi ispunjenu ciljeva RH u pogledu energetske tranzicije.</p> <p>Plitki pristup podrazumijeva strateški razvoj mreže pri čemu operator distribucijskog sustava gradi mrežu te naplaćuje pristup mreži po priključnoj snazi i kasnije kroz naknade za korištenje mreže. Trošak sustava ostaje isti, ali razvoj mreže je planski, pouzdan i zagarantiran. Razvoj sustava ne ovisi o razvoju komercijalnih projekata. S obzirom da je Europa jedinstveno energetske tržište, ukoliko ne dode do prijelaza na plitki pristup, javit će se diskriminacija hrvatskih proizvođača te će biti ugroženo ostvarenje projekata OIE, a samim time i energetska tranzicija RH.</p> <p>2. Ubrzavanje procedura priključenja na distribucijsku mrežu</p> <p>Prema važećim Pravilima o priključenju na distribucijsku mrežu i aktualnom prijedlogu izmjena i dopuna Pravila o priključenju na distribucijsku mrežu, za postrojenja snage veće od 500 kW propisana je obavezna izrada Elaborata optimalnog tehničkog rješenja priključenja (EOTRP). Proces izrade EOTRP-a sastoji se od prikupljanja podataka o vlastitoj mreži i proračuna mreže, te proces može trajati i preko 6 mjeseci, što značajno usporava razvoj projekata OIE. Isto tako, može se dogoditi i da, nakon dugotrajnog procesa izrade EOTRP-a,</p>		
--	---	--	--

	<p>ishod EOTRP-a bude negativan ili troškovi priključenja i stvaranja uvjeta u mreži budu takvi da je investitor primoran odustati od daljnjeg razvoja projekta.</p> <p>S obzirom na navedeno, javlja se potreba za sistematizacijom, automatizacijom i ubrzavanjem procedura priključenja na distribucijsku mrežu. EOTRP kao takav nije potreban. Operator distribucijskog sustava treba izraditi model distribucijske mreže koji će odgovarati stvarnom stanju mreže i koji će se redovno nadograđivati. Na temelju takvog modela, jednostavnim proračunom se vrlo brzo može izračunati mogućnost prihvata energije u nekoj točki distribucijske mreže, te o tome obavijestiti podnositelja zahtjeva.</p> <p>U slučaju da je za priključenje postrojenja podnositelja zahtjeva potrebna analiza prijenosne mreže, operator distribucijskog sustava dužan je o tome obavijestiti podnositelja zahtjeva.</p> <p>3. Priključenje proizvođača s pogonskim ograničenjem na distribucijsku mrežu</p> <p>S obzirom na ubrzani razvoj proizvodnih kapaciteta obnovljivih izvora energije i velik broj zahtjeva za priključak na distribucijsku mrežu, planirana pojačanja mreže događaju se presporo i već sada nisu dovoljna, te samim time dolazi do nemogućnosti ispunjavanja kriterija propisanih pravilnicima HEP-ODS-a.</p> <p>Navedeni problem bi se u velikoj mjeri umanjio kada bi se omogućilo priključenje obnovljivih izvora energije na elektroenergetsku mrežu s pogonskim ograničenjima priključne snage, u slučaju kada</p>		
--	---	--	--

		mreža nije dostupna. Problem nerealnih troškova prilikom ulaganja u nadogradnju distribucijske mreže znatno bi se reducirao ukoliko bi operator u dogovoru s korisnikom mreže ponudio mogućnost prigušenja na temelju Cost - benefit analize. Investitoru bi se omogućilo pravo izbora između dogradnje mreže i priključka s pogonskim ograničenjem, što bi se reguliralo Ugovorom o priključenju.		
17	Članak 3. I prijedlog Priloga 3.	<p>4. Zajednički priključak proizvođača na distribucijsku mrežu</p> <p>Pravilima o priključenju na distribucijsku mrežu potrebno je definirati mogućnost zajedničkog priključka građevina proizvođača na distribucijsku mrežu, priključkom na pomoćna susretna postrojenja, ugradnjom pomoćnih obračunskih mjernih mjesta. Navedeno bi omogućilo smanjenje troškova i optimizaciju priključaka postrojenja obnovljivih izvora, što bi doprinijelo promicanju energetske tranzicije u RH.</p> <p>Pomoćna obračunska mjerna mjesta koristila bi se u slučaju kada tehničko rješenje zajedničkog priključka i obračunskog mjerenja predstavlja optimalno tehnokoekonomsko rješenje za slučaj dvije ili više građevina proizvođača na bliskom geografskom prostoru, te bi pomoću njih bilo izvedeno odvajanje obračunskih mjernih podataka.</p> <p>HEP-ODS osigurava korisnicima mreže mjernu uslugu za obračunsko mjerno mjesto preuzimanja i predaje električne energije na sučelju distribucijske mreže HEP-ODS-a.</p> <p>Pomoćna obračunska mjerna mjesta nalaze se u prolaznom rasklopištu koje će biti u vlasništvu korisnika mreže, a u nadležnosti HEP-ODS-a. Prolazno rasklopište nalazit će se na rubu čestice</p>	ENCRO d.o.o.	NIJE PRIHVAĆENO

Ovaj prijedlog protivi se odredbama Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (članak 29.). Dodatno tehnički uvjeti za obračunska mjerna mjesta su definirani Mrežnim pravilima distribucijskog sustava i nisu predmet Pravila o priključenju

	<p>proizvođača te će HEP-ODS-u u svakom trenutku biti omogućen pristup pomoćnim obračunskim mjernim mjestima. Također HEP-ODS će imati mogućnost daljinskog očitavanja brojila pomoćnih obračunskih mjernih mjesta. Isto tako, u slučaju da je potrebno isključiti pojedinog korisnika mreže, HEP-ODS će imati mogućnost daljinskog upravljanja SN sklopnim uredajima u prolaznom rasklopištu.</p> <p>Mjerenjem električne energije na pomoćnim obračunskim mjernim mjestima, te ukupne električne energije isporučene u mrežu na glavnom obračunskom mjernom mjestu, omogućuje se izračun udjela svakog proizvođača u isporučenoj električnoj energiji, pod pretpostavkom da se gubici i vlastita potrošnja „pridružuju” svakom proizvođaču proporcionalno predanoj električnoj energiji, što će biti točno definirano ugovorom o priključenju.</p> <p>Ovakvo rješenje je u skladu s čl.4.st.5. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije (Narodne novine, br. 132/13), koji glasi: „Kada je više postrojenja priključeno na elektroenergetsku prijenosnu ili distribucijsku mrežu preko istog obračunskog mjernog mjesta, mjerenje električne energije postrojenja mora biti izvedeno tako da se može utvrditi isporučena električna energija za svako postrojenje zasebno”.</p>		
--	---	--	--

18	Načelne primjedbe	<p>Zakonom o tržištu električne energije definiran je pojam „Kupac“ – kupac na veleprodajnom tržištu ili „Krajnji kupac“ električne energije (maloprodajno tržište) te ima drugačije značenje nego u ovom prijedlogu Pravila o priključenju na distribucijsku mrežu (dalje u tekstu: Pravila). Shodno tome, predlaže se da se umjesto izraza „kupac“ u ovim pravilima koristi izraz „krajnji kupac“. Načelno, stajališta smo da ne treba mijenjati nazive izraza koji su definirani u aktima više razine. Također, ukoliko se u pojedinim člancima radi o zahtjevima koji se odnose na sve korisnike mreže predlaže se koristiti opći naziv „korisnik mreže“.</p>	HEP d.d.	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>Prihvaća se. Koristit će se pojam krajnji kupac.</p>
19		<p>Predlaže se i ostale termine uskladiti s aktima više razine odnosno Zakonom o energiji i Zakonom o tržištu električne energije, a svakako i s terminima i definicijama iz Uredbi definiranih u članku 2. s kojim se predložena Pravila usklađuju, s obzirom na obveznu direktnu primjenu istih u nacionalnom zakonodavstvu.</p> <p>Predlaže se da se u ovim Pravilima ne koristi izraz „da se elektrana priključuje na postojeću instalaciju kućanstva“ s obzirom da se isto odnosi na fotonaponske module ili mala proizvodna postrojenja drugih tehnologija.</p>	HEP d.d.	<p>PRIHVAĆA SE</p> <p>Termin elektrana zamijenit će se s terminom proizvodno postrojenje.</p>
20		<p>Pravila bi se trebala odnositi na proceduru, dokumentaciju i realizaciju priključenja na mrežu, neovisno o kategoriji potrošnje, te stoga predlažemo preispitati održivost članka 12. s obzirom na ostale</p>	HEP d.d.	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Članak 12. ovih Pravila se ne može ukinuti jer je isti proizašao iz Uredbe o izdavanju energetske suglasnosti i utvrđivanju rokova i uvjeta priključenja koji je donijela Vlada RH.</p>

		korisnike mreže čiji je tipski priključak istovjetan priključku kućanstva.		
21		S obzirom da je od kvalificiranih korisnika i na distribucijskoj mreži moguće pružanje pomoćnih usluga, potrebno je osposobljenost za pružanje istih provjeriti tijekom pokusnog rada, odnosno postupka priključenja novih i revitaliziranih proizvodnih jedinca, kao i ostalih postrojenja na distribucijskoj mreži koja mogu biti osposobljena za upravljanje potrošnjom, kao što su električne punionice te elementi postrojenja kupca s upravljivom potrošnjom, za koje bi također trebalo definirati pravila priključenja.	HEP d.d.	<p style="text-align: center;">PRIHVAĆA SE</p> <p>Pravilima o priključenju predviđeno ispitivanje osposobljenosti pružanja pomoćnih usluga u pokusnom radu člankom 32. stavkom 4, a detaljniji tehnički uvjeti su definirani Mrežnim pravilima distribucijskog sustava.</p>
22		U Pravilima nije objašnjeno niti je razvidno zašto se može zahtijevati pokusni rad kod „jednostavnog priključenja“ pa predlažemo radi jednostavnosti postupanja i primjene ukinuti mogućnost propisivanja pokusnog rada kod jednostavnih priključaka s obzirom da su u pitanju tipska, tehnički jednostavna rješenja te za iste nije niti bila zahtijevana izrada EOTRP-a.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO
23		Potrebno je razlučiti da li se kod jednostavnih postrojenja radi o prikupljanju certifikata ugrađene opreme (tipskih proizvodnih modula), odnosno da nije propisan pokusni rad	HEP d.d.	<p style="text-align: center;">DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Za kategoriju kućanstva s vlastitom proizvodnjom pokusni rad nije predviđen, i korisnik je dužan dostaviti certifikat ugrađene opreme kojim se dokazuje sukladno.</p>

24	Ako se radi o priključku na instalacije korisnika mreže predlaže se da se tada umjesto „elektrana“ treba koristiti izraz „proizvodno postrojenje“ (ili proizvodni moduli ili proizvodne jedinice ovisno o izvedbi postrojenja), a u skladu s aktima više razine.	HEP d.d. HEP d.d.	PRIHVAĆA SE Izmijenjeno u tekstu
25	Predlaže se smanjivati korištenje izraza „optimalno rješenje“ s obzirom da bi iznalaženje „optimalnog“ zahtijevalo izbor najprihvatljivijeg rješenja prema kriteriju optimizacije, tj. izbor jednog rješenja od mogućih varijantnih rješenja uvažavajući tehnička, energetska i eventualna investicijska ograničenja uz zadovoljenje pogonskih parametara i kriterija sigurnosti iz Mrežnih pravila.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Prilikom definiranja optimalnog tehničkog rješenja se temeljem kriterija optimizacije od više ponuđenih rješenja izabire upravo ono koje je najoptimalnije i za korisnika i operatora.
26	Predlaže se definirati opseg tolerancije prekoračenja priključne snage kada nije potrebna procedura ishoda nova elektroenergetske suglasnosti i sklapanja novog ugovora o priključenju. Napomena: Prekoračenje snage može biti i posljedica odstupanja pogonskih napona od nazivnih vrijednosti.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Postupak priključenja snage definiran Općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom
27	Potrebno je precizirati što sve sadrži verifikacija tehničkih uvjeta priključenja: uvjeti koji se dokazuju, koji se certifikati prilažu i tko ih izdaje, kakva izvješća s pokusnog rada i postupak verifikacije (suglasnosti/potvrde za izvješće s pokusnog rada).	HEP d.d.	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO U tijeku je izrada tipskih predložaka OPIP-a gdje će jasnije biti definirano sve navedeno i objavljeno na web stranicama HEP ODS-a

28		Predlaže se ovim Pravilima definirati koje i ostale obveze korisnika mreže osim završnog sklapanja ugovora o korištenju mreže, (pružiti nužne informacije korisniku mreže) odnosno pitanje izbora ili automatizma dodjele opskrbljivača korisniku koji postaje krajnji kupac.	HEP d.d.	<p style="text-align: center;">DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Obrascem zahtjeva za sklapanje ugovora o korištenju mreže nudi se mogućnost izbora tržišnog opskrbljivača ili automatska dodijela zajamčenog opskrbljivača.</p>
29		S obzirom da korisnik mreže nema izravne povezanosti s „promjenom broja OMM“ predlaže se da predmetno nema povezanosti s promjenama na priključku građevine (ispraviti u st. (2) članak 18), odnosno da korisnik nije potreban provoditi postupak priključenja. Predložimo jasnije obrazložiti dužnosti kod promjene broja obračunskog mjernog mjesta (OMM).	HEP d.d.	<p style="text-align: center;">NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Ovdje se ne misli na šifru mjernog mjesta, nego na broj (količinu) obračunskih mjernih mjesta na zahtjev korisnika (spajanje ili razdvajanje mjernih mjesta)</p>
30		Predložimo da se izbjegne tripartitno potpisivanje ugovora između korisnika mreže i oba operatora, odnosno da ugovorni odnos je isključivo bilateralni između korisnika mreže i operatora mreže na koju se korisnik priključuje (odnosi se na članak 11. stavak 5.).	HEP d.d.	<p style="text-align: center;">NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>U praksi sklapanje tripartitnog ugovora o priključenju se pokazalo kao dobro rješenje i nemamo problema u primjeni. Svaki operator je odgovaran za svoj dio.</p>
31		<p>1. Obrazac PM-1.4.1. Zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže – kupci</p> <p>Obrazac PM-1.4.1.a Zahtjev za sklapanje ugovora o korištenju mreže i početak korištenja mreže- Jednostavni priključci, kupci</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Predlaže se da se iz navedena dva Obrasca proizvoljno: <ul style="list-style-type: none"> ○ izbaci točka IV. Adresa za dostavu računa, obzirom da novi Opći uvjeti za 	HEP d.d.	<p style="text-align: center;">DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Adresa za dostavu računa je potrebna samo za kupce na srednjem naponu i proizvođače kojima operator dostavlja mjerne podatke.</p>

		<p>korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 104/2020) propisuju da sva komunikacija s kupcima električne energije ide preko opskrbljivača te iz razloga što dostava računa ne spada u nadležnost operatora sustava već opskrbljivača,</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Ili, ukoliko se zadrži točka IV,<ul style="list-style-type: none">○ osigurati da operator sustava podatke promjene adrese slanja računa pravovremeno dostavi opskrbljivaču. <p>Naime, u dosadašnjoj praksi pokazalo se da je mogućnost davanja i slanja promjene adrese za dostavu računa operatoru sustava dovelo u zabludu kupce na način da su smatrali da su isto predali (i) opskrbljivaču, što je nerijetko, zbog neažurnosti ili poteškoća u aplikativnom sustavu, znalo dovesti do problema s kupcima ukoliko se dostava nije vršila na promijenjenoj adresi. No, kako je riječ o podatku, odnosno rubrici koju u većini slučajeva kupci ne ispunjavaju, razumljivo je da se isto ostavi u obrascu pod uvjetom da se navedeni podaci, ukoliko ih kupac ispuni, opskrbljivaču dostave pravovremeno.</p>		
--	--	--	--	--

32	Članak 3.	Stavak 2., točka 4. i 7. Predlaže se umjesto „primjerenog paralelnog pogona“ pisati „paralelnog pogona“, jer su uvjeti za paralelni pogon korisnika mreže s mrežom propisani	HEP d.d.	PRIHVAĆA SE
33	Članak 3.	Stavak 2., točka 3. Predlaže se redefinirati pojam „Elaborat utjecaja na elektroenergetsku mrežu“ tako da glasi: „elaborat kojim se utvrđuje utjecaj priključenja novog ili revitaliziranog elektroenergetskog postrojenja i instalacija korisnika mreže na pogonske parametre mreže uključujući pokazatelje kvalitete napona“. ?).	HEP d.d.	PRIHVAĆA SE
34	Članak 3.	Stavak 2., točka 11. Umjesto „na okolnosti u elektroenergetskoj mreži“ predlaže se pisati „na pogonske parametre u područnoj distribucijskoj i/ili prijenosnoj mreži“. Potrebno je definirati izraz „ovlašteni certifikator za ugrađenu opremu“ s obzirom da se isti navodi u prijedlogu pravilnika (tko je on, radi li se o fizičkoj i/ili pravnoj osobi, tko mu izdaje pravo na ovlasti i u kojem opsegu, itd	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Pojam certifikatora definiran Uredom Komisije (EU) 2016/631
35	Članak 4.	Stavak 2. Predlažemo umjesto „optimalno tehničko rješenje priključenja“ pisati „tehničko rješenje priključenja s obzirom da izraz „optimalno“ podrazumijeva izbor najboljeg rješenja između više varijantnih rješenja. Optimalno podrazumijeva funkciju cilja optimizacije,	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Prilikom definiranja optimalnog tehničkog rješenja se temeljem kriterija optimizacije od više ponuđenih rješenja izabire upravo ono koje je najoptimalnije i za korisnika i operatora.

		kriterije optimizacije uz određena ograničenja pojedinih varijabli“.		
36	Članak 6.	Stavak 4. i 5. Predlaže se zamijeniti izraz „te podnositelju zahtjeva dostavlja ponudu za izradu ..(EOTRP-a)“ u izraz „uz ponudu za izradu(EOTRP)“. Također, potrebno je ujednačiti u stavku (5) sa stavkom (4), izdaje se suglasnost, a EOTRP se izrađuje pa umjesto „izdavanja EOTRP-a“, pisati „izradu EOTRP-a“.	HEP d.d.	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Prvi prijedlog je djelomično prihvaćen – preformulirana rečenica.
37	Članak 7.	Stavak 2., točka 2. Predlaže se termin „kupac s proizvodnim postrojenjem“ zamijeniti terminom „kupac s vlastitom proizvodnjom“ koji se koristi u sljedećim aktima više razine, Zakonu o tržištu električne energije te Zakonu o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Termin kupac s proizvodnjim postrojenjem u skladu s novim OU.
38	Članak 7.	Predlaže se umjesto „priklučenje elektrane na instalaciju postojećeg korisnika mreže“ pisati „priklučenje proizvodnog postrojenja na instalaciju postojećeg korisnika mreže“ sukladno Uredbi (EU) 2019/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. lipnja 2019. o unutarnjem tržištu električne energije.	HEP d.d.	PRIHVAĆA SE
39	Članak 7.	Stavak 3. Predlaže se brisati navođenje „pokusnog rada“ kod jednostavnog priključka s obzirom da se radi o tehnički jednostavnim, klasičnim tipskim rješenjima za koje nije rađen EOTRP niti priklučenje novog korisnika ima nepovoljan utjecaj na pogon distribucijske mreže.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Pojam jednostavni priključak podrazumijeva da je priklučenje na mrežu jednostavno. Izvedba postrojenja ne mora biti jednostavna. Pokusnim radom se provjerava sposobnost postrojenja korisnika za pogon s mrežom, odnosno sposobnost za udovoljavanje uvjetima iz Mrežnih pravila, neovisno o složenosti priključka

40	Članak 9.	Potrebno je preciznije definirati što je „dokaz“ o upotrebljivosti postrojenja i instalacija kod jednostavnog priključenja.	HEP d.d.	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Obrascem zahtjeva definirana forma dokumenta, a sam obrazac „dokaza“ se nalazi na službenim web stranicama HEP ODS-a
41	Članak 11.	Stavak 6. Navedeni rok od 270 dana nakon korisnikova zaprimanja EOTRP-a od operatora distribucijske mreže je nepraktičan te predlažemo definiranje jednogodišnjeg razdoblja (nepraktično određivanje datuma s 270 dana).	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Rok je definiran Uredbom o izdavanju energetske suglasnosti i utvrđivanju rokova i uvjeta priključenja na energetska mreža.
42	Članak 12.	Stavak 1. i 6. Predlaže se umjesto „priključenje elektrane na instalaciju postojećeg korisnika mreže“ pisati „priključenje proizvodnog postrojenja na instalaciju postojećeg korisnika mreže“ sukladno Uredbi (EU) 2019/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. lipnja 2019. o unutarnjem tržištu električne energije.	HEP d.d.	PRIHVAĆA SE
43	Članak 12.	Stavak 7. Predlaže se da ponuda za opremanje „standardnog mjernog mjesta“ bude uključena u trošak priključenja, a ne da se poziva na cjenik nestandardnih usluga.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Trošak priključenja kućanstva s vlastitom proizvodnjom izuzet je od Metodologija utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže
44	Članak 12.	Stavak 9. točka 3. Umjesto „Potvrde s izjavom ispitivača“ predlaže se da se predaje Protokol o završnom pregledu ispitivanja električne instalacije (koji sadrži i zaključak ispitivača o uporabljivosti izvedene instalacije).	HEP d.d.	PRIHVAĆA SE Tipski protokol objavljen na službenim web stranicama HEP ODS-a

45	Članak 18.	Stavak 2. Predlaže se umjesto navoda „i promjene broja OMM“ pisati „ili promjene broja OMM“.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO EES se ne izdaje ako se ne mijenja snaga i ako se ne mijenja broj OMM. Ako se nešto od toga mijenja treba izdati novu EES u kojoj se definira nova snaga, odnosno promjena broja OMM.
46	Članak 24.	Dodati novi stavak koji definira: Analiza VN mreže je u nadležnosti Operatora prijenosnog sustava i ista je sastavni dio „EOTRP VN“ koji obuhvaća analizu SV i VN mreže.	HEP d.d.	PRIHVACA SE
47	Članak 28.	Stavak 1., točka 2. Predlaže se brisati da podnositelj zahtjeva dostavlja „popis svih OMM-ova u građevini“, s obzirom da broj brojila, odnosno OMM određuje operator. U protivnom izraz „svih OMM-a“ zamijeniti sa „svih priključaka“.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Podnositelj zahtjeva mora dostaviti broj traženih mjernih mjesta sa priključnom snagom. Jedan zahtjev znači jedan priključak
48	Članak 29.	Stavak (4), novi stavak: Ako proizvođač ima više OMM na jednoj lokaciji elektrane moguće je jednim Ugovorom o korištenju mreže s popisom pripadajućih obračunskih mjernih mjesta na distribucijskoj mreži sklopiti ugovor između proizvođača i operatora distribucijskog sustava.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Predmetni članak se odnosi samo na obuhvat elektroenergetske suglasnosti.
49	Članak 34.	Stavak 2., točka 1. Predlaže se termin „kupac s proizvodnim postrojenjem“ zamijeniti terminom „kupac s vlastitom proizvodnjom“ koji se koristi u sljedećim aktima više razine, Zakonu o tržištu električne energije te Zakonu o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji. Umjesto izraza „isporuke u mrežu“ predlaže se pisati „predaje u mrežu“, kao što se izraz „predaja“ i izraz „preuzimanje“ koriste u preostalom tekstu ovih pravila.	HEP d.d.	NIJE PRIHVAĆENO Termin kupac s proizvodnjom postrojenjem u skladu s novim OU.

50	Članak 34.	Stavak (4), novi stavak: (4) Operator distribucijskog sustava definira i dostavlja korisniku mreže topologiju, parametre i očekivana uklopna stanja razmatrane mreže za potrebe proračuna utjecaja korisnika mreže.	HEP d.d.	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Dodan novi stavak, ali je tekst malo preformuliran
51	Članak 34.	Stavak (5), novi stavak: (5) Operator distribucijskog sustava definira i dostavlja korisniku mreže topologiju, parametre i očekivana uklopna stanja razmatrane mreže, popis i podešenja zaštitnih uređaja za potrebe simulacije kvarova u mreži radi nužnog prepodešenja postojeće zaštite uključujući i zaštitu mreže na sučelju s korisnikom mreže.	HEP d.d.	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Dodan novi stavak, ali je tekst malo preformuliran
52	Načelne	Općenite primjedbe na sadržaj pravilnika: U pravilima nije uzeto u obzir priključenje baterijskih sustava kao zasebnih građevina na SN dio elektrodistribucijskog sustava u vlasništvu pravnih osoba a u svrhu pružanja pomoćnih usluga sustava (kriva je interpretacija da ih se uzima pod pojmom složene građevine za priključak)	FER	NIJE PRIHVAĆENO Sukladno članku 12. Mrežnih pravila distribucijskog sustava, u kojem se kategoriziraju korisnici mreže, spremnik električne energije spada u kategoriju korisnika kupac s vlastitom proizvodnjom i sukladno tome procedura priključenja je jednaka ovoj kategoriji korisnika mreže, a sama složenost procedure ovisi o složenosti priključka i potrebe za stvaranjem uvjeta u mreži.
53		Pravila ne prepoznaju priključak punionica za električna vozila kao specifične jednostavne građevine i koje se zajedno s rješenjem priključka trebaju prikazati u zasebnim člancima kao i u tipskim rješenjima u Prilogu 1, Prilogu 2 i Prilogu 3	FER	NIJE PRIHVAĆENO Punionica električnih vozila spada u kategoriju kupca, a s obzirom da se radi o jednostavnim građevinama, procedura je pojednostavljena sukladno propisima iz prostornog uređenja i gradnje.
54		U Prilogu 3, tablica „Tipovi SN priključaka“ pod stavkom TS VN/SN trebalo bi dodati rješenje koje se u praksi već pojavljuje u HEP ODS-u, a to je TS VN/SN1/SN2 sa trostupanjskom transformacijom pomoću tronamotnog transformatora 110/35/20 kV ili 110/35/10 kV ovisno o situaciji mreže. Navedeno rješenje se sve više u EU praksi prikazuje kao optimalno kod SN mreža koje imaju sve više	FER	PRIHVAĆA SE Postoje distribucijska područja gdje se treći namot transformatora koristi u distribucijsku namjenu.

		prihvata distribuirane proizvodnje na 20 kV naponskoj razini, dok je razvijena 35 kV mreža većinom usmjerena na potrošnju.		
55	Članak 3.	Sukladno ostatku teksta, OPIP bi trebalo staviti u kurziv	FER	PRIHVATA SE
56	Članak 5.	(7) ... u skladu sa Zakonom o gradnji...	FER	PRIHVATA SE
57	Članak 6.	Stavak (5) - Što se mijenja od (4) do (5)? Primitak zahtjeva za EOTRP ne znaci nikakve nove analize niti postupak EOTRP-a započinje dok uplata nije izvršena. Na slikama se poistovjećuje uplata EOTRP-a i zahtjev za izdavanje. To ide skupa, iako se može shvatiti da prvo ide zahtjev pa ponuda ODS-a pa uplata investitora te onda počinje izrada EOTRP-a	FER	NIJE PRIHVATENO Stavak 5. opisuje postupak kada korisnik podnese zahtjev za EOTRP, a radi se o jednostavnom priključku za kojeg nije potrebna izrada EOTRP-a . U tom slučaju korisnik treba podnijeti zahtjev za EES sa većim opsegom podataka i priloga.
58	Članak 7.	Izdavanje EES se dešava u različitim trenucima za jednostavno i složeno priključenje. Prilikom jednostavnog priključenja prvo se izdaje EES, a kod složenog priključenja EES se izdaje nakon sklapanja ugovora o priključenju. Kojim dokumentom se korisniku čuva kapacitet u mreži i relevantan je pri analizi priključenja ostalih korisnika?	FER	PRIHVATA SE Ovdje se radi samo o komentaru. Nema konkretne primjedbe.
59	Članak 11	Treba već ovdje definirati da se prilikom slanja ponude investitoru od strane ODS-a definira vrsta EOTRP-a s obzirom na primjerice različitu cijenu EOTRP SN i EOTRP VN s analizom prijenosne mreže Stavak (11) – Nije li pretpostavka da se svakom korisniku omogućava priključenje, samo je pitanje troška ostvarivanja tog priključka i stvaranja uvjeta u	FER	NIJE PRIHVATENO Isto se definira Ponudom za izradu EOTRP-a

		mreži, odnosno troška kojeg mora Podnositelj zahtjeva snositi?		
60	Članak 12	U ovom članku trebalo bi uključiti mogućnost da kupac kategorije kućanstvo može spojiti baterijski sustav na postojeću instalaciju u svrhu priključka baterijskog električnog vozila (BEV) ili punjivog hibridnog vozila (PHEV) koje može imati mogućnost razmjene energije iz baterije vozila s baterijskim sustavom ili elektroenergetskom mrežom.	FER	NIJE PRIHVAĆENO Ne može se prihvatiti s obzirom da je ovaj članak razrada uvjeta iz Uredbe
61	Članak 12	Stavak 1 ograničava snagu elektrane na iznos priključne snage kupca ne uzimajući u obzir da su na tržištu već dostupna rješenja s lokalnim skladištenjem energije u baterijske sustave te da snaga elektrane u kućanstvu s vlastitom proizvodnjom s takvom konfiguracijom može biti veća od priključne snage zbog mogućnosti skladištenja energije. Predlažemo da se Članak 12. izmjeni na način da prepoznaje i proizvodne jedinice sa skladištenjem energije i da postojeći uvjet instalirane snage bude samo za proizvodne jedinice bez mogućnosti skladištenja energije.	FER	NIJE PRIHVAĆENO Ne može se prihvatiti s obzirom da je ovaj članak razrada uvjeta iz Uredbe
62	Članak 14	Stavak (1) – Definirati jasnije da se EOTRP odnosi na krajnji rezultat, odnosno situaciju u mreži gdje su sve etape (snage) priključene	FER	PRIHVAĆA SE
63	Članak 23	Stavak (2) Pod dijelom „druge analize nužne za donošenje optimalnog tehničkog rješenja priključenja“ možda je razvidno izdvojiti i posebno navesti analize prijenosne mreže	FER	NE PRIHVAĆA SE Nigdje nije specificirano da se analize odnose samo na distribucijsku mrežu
64	Članak 24	Iako su rasponi snaga za pojedine vrste EOTRP-a definirani u Uredbi o izdavanju energetske suglasnosti i utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu, preporučljivo ih je možda i ovdje definirati	FER	NE PRIHVAĆA SE Nije potrebni ponavljati odredbe nadređenog propisa.

65	Članak 25	Stavak 10. točka 3: treba u dodatku ili posebnom članku definirati pojam „više sile“ ne navodeći u zagradama primjer COVID-19, jer isto tako mogu biti elementarne nepogode s dužim posljedicama na potrošnju	FER	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO Brisan COVID 19. Viša sila definirana je zakonom.
66	Kratice	Nema IPO u kraticima, niti PMO koji je tek kasnije definiran u prilogima.	FER	NE PRIHVAĆA SE IPO se ne navodi u tekstu, a PMO je definiran u Prilogu 3.
67		<p>Pravila o priključenju na distribucijsku mrežu ne obuhvaćaju slučajeve priključaka a koji su neaktivni u mom slučaju od 2002 godine, kod kojih je samo izvađen osigurač, kad je navodno skinuta sa mreže. Konkretno u mom slučaju je nakon smrti dida otac isključio struju u kuću na selu koje je neslužbeno u našem vlasništvu, i moji tu kuću koriste 100 godina al kako nikad nije rješavano imovinsko pravni odnos u ZK izvatku je zbrka od 40 vlasnika. Veliki mi je problem ponovo vratiti taj osigurač jer nemam vlasnički list a stupiti u kontakt sa svim suvlasnicima je gotovo nemoguće. Posjedujem uporabnu dozvolu za cijelu kuću koja glasi na mog oca ali navodno ni to nije dovoljno za ponovno priključenje. Također mi je pre skupo plaćati novi priključak za nešto što već postoji, već je urađeno, priključeno.</p> <p>Nadam se da će HEP-ods imati razumijevanja te donijeti pravilnik koji bi ipak razlikovao ovakve slučajeve s već postojećim priključkom u odnosu na nove te uzeo u obzir svima poznatu situaciju u Dalmaciji s neriješenim imovinsko pravnim pitanjima.</p> <p>Recimo zašto nije dovoljno na priključku koji je glasio na mog dida, samo tražiti suglasnost njegovih sinova i kćeri, jer je on posjedovao brojilo.</p>	Vanja Dizdar	NE PRIHVAĆA SE Predmetna problematika definirana Općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom

		<p>Iskreno već se 4 godine natežem ali ne vidim rješenja za kuću u Oklaju koju obnavljam bez struje, al stvarno je više nemoguće.</p> <p>Može li se pravilnik referirati i na zakon o posebnoj državnoj skrbi, i sl.</p> <p>Unaprijed zahvaljujem</p> <p>Lijep pozdrav</p> <p>Vanja Dizdar</p>		
68		<p>Dodati članak u kojem će se regulirati odnosno olakšati prava na priključak osobama koji su imali priključak na kući ali je kroz duže vremensko razdoblje neaktivan na način da im se omogući besplatano uključanje na mrežu, ... pogodnosti za I. i II. Skupinu sukladno zakonu o područjima posebne državne skrbi.</p>	Vanja Dizdar	<p>NE PRIHVAĆA SE</p> <p>Predmetna problematika definirana je Općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom</p>